

Interpelacja do Pani Minister Edukacji Narodowej Anny Zalewskiej w sprawie wydawanych przez kuratora oświaty opinii dotyczących kształtowania i funkcjonowania sieci szkół na terenie samorządu gminnego.

Szanowna Pani Minister!

Praktyczne wdrażanie przepisów wprowadzających ustawę - Prawo oświatowe przez niektóre jednostki samorządu terytorialnego w zakresie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego, wykazało w tym zakresie bardzo ograniczoną rolę kuratora oświaty.

Nie wszystkie samorządy dokonały wnikliwej analizy dla określenia najkorzystniejszego wariantu dla uczniów, rodziców i nauczycieli. Zdarzały się błędne informacje dotyczące losu niektórych szkół. Powodowały one niepokój, frustrację oraz uzasadnione oburzenie wśród rodziców i nauczycieli. W gminie Kosakowo władze samorządowe, pomijając udział społeczności lokalnej w tworzeniu nowej sieci szkół, zatwierdzały projekt uchwały na podstawie opinii wydanej przez kuratora oświaty. Zgodnie z przepisami kurator otrzymał kompetencję opiniowania podejmowanej przez radę gminy uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Dokument ten wydawany jest w formie pisemnego stanowiska kuratora, a nie w formie prawnej - postanowienia. W praktyce sprowadza się do pozytywnego zaopiniowania sieci publicznych szkół podstawowych, granic ich obwodów na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. oraz włączenia gimnazjum do ośmioletniej szkoły podstawowej lub innych rozwiązań przewidzianych prawem nowego ustroju szkolnego. Uczniom zapewnia miejsce do realizacji obowiązku szkolnego.

Zdarza się, że wydana przez kuratora opinia nie ujmuje aspektu zgodności planu sieci wszystkich szkół publicznych z warunkami przewidzianymi w art. 17 ust. 1 Ustawy o systemie oświaty. Dla organów prowadzących szkoły brak w opinii kuratora informacji o przekroczeniu drogi dziecka do szkoły, oznacza brak problemu z zapewnieniem wymogów zawartych w powyższym artykule

Opinia kuratora winna być wydana z uwzględnieniem głównego priorytetu, jakim jest dobro dziecka. Obecna opinia nie uwzględnia warunków nauki i bezpieczeństwa, zmianowości, bazy dydaktycznej, wyżywienia. Nie zawiera informacji o pogorszeniu lub polepszeniu warunków w proponowanej sieci szkół. Nie wymaga również wskazania prognozy demograficznej.

Wprowadzenie rozszerzonej przez kuratora opinii ułatwiło by wielu samorządom podejmowanie właściwych rozwiązań dla dobra dzieci

Często rachunek ekonomiczny samorządu oraz brak należytych kompetencji działaczy samorządowych przy podejmowaniu uchwał, utrwała wśród społeczności szkolnej poczucie doznawanej krzywdy.

Dlatego kurator jako organ sprawujący nadzór nad szkołami winien posiadać właściwe kompetencje w zakresie podejmowanych decyzji oraz odpowiedzialności za ich wydanie.

W związku z powyższym proszę o następujące informacje:

1. W jaki sposób Ministerstwo przeprowadza kontrole wdrażania reformy edukacji i zgodność opinii kuratorów z jej wymogami?
2. Czy Ministerstwo prowadzi diagnozę, w których szkołach będzie wprowadzona zmianowość?
3. Czy opinie kuratorów oświaty są sprawdzane pod względem merytorycznym w aspekcie zgodności z ustawą o systemie edukacji?
4. Czy Ministerstwo ma narzędzia, które pozwolą w przyszłości naprawić sytuacje, które nie są zgodne z reformą edukacji, np. zmianowość, czy nie dostosowanie rejonów?

Z poważaniem

Poseł Małgorzata Zwiercan