

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 42)

z dnia 4 października 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 42)

4 października 2016 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji Zdrowia, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz niektórych innych ustaw (druk nr 769) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Warczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Mariusz Klencki** dyrektor Centrum Egzaminów Medycznych, **Michał Balsa** wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, **Tomasz Dybek** przewodniczący Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Fizjoterapii, **Wanda Fidelus-Ninkiewicz** dyrektor Biura Naczelnej Izby Lekarskiej wraz ze współpracownikami, **Piotr Trybalski** wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Menedżerów Opieki Zdrowotnej oraz **Mateusz Moksik** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Longina Grzegorzka**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** - z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz niektórych innych ustaw, druk nr 769 – kontynuacja.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do pracy.

W dniu 22 września 2016 r. Komisja Zdrowia przeprowadziła pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz niektórych innych ustaw, druk nr 769. Dzisiaj kontynuujemy prace nad tym projektem. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy.

Wpłynęły poprawki ze strony rządu i ze strony dwóch panów posłów. Czy poprawki formalnie są podpisane? Czyli, tylko pan poseł Kozłowski zgłosił jedną poprawkę. Przystępujemy do pracy.

Czy do tytułu ustawy ktoś wnosi uwagi? Rząd. Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, nie mamy uwag. Natomiast, prosilibyśmy o upoważnienie nas przez Komisję do korekty redakcyjnej, jaką zaproponowali językoznawcy sejmowi. Są to drobne językowe zmiany. Zwyczajowo prosimy o takie upoważnienie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

OK. Czy panie i panowie posłowie zgadzają się na poprawki redakcyjne Biura Legislacyjnego? Sprzeciwu nie słyszę.

Panie i panowie posłowie, czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Proszę przygotować karty do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem... Czekamy. Minuta przerwy.

Czy wszyscy są gotowi? Działa. Trzeba cierpliwości, pani poseł.

Kto jest za przyjęciem tytułu ustawy? Kto jest przeciw? Co się dzieje z tą maszyną? Nie działa. Działa. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Podaję wyniki głosowania nad tytułem ustawy. Za 13 posłów, przeciw 2, nikt się nie wstrzymał. Tytuł ustawy został przyjęty.

Przystępujemy do pracy nad art. 1. Zmiana pierwsza. Rząd. Bez uwag. Proszę do mikrofonu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Warczyński:

Bez uwag, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, zauważamy, że w komplecie poprawek jest poprawka nr 1, która ma dodać nową zmianę przed zmianą pierwszą.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Poprawka nr 1 złożona przez...

Legislator Robert Durlik:

Przejęta przez pana posła Latosa, jak rozumiem.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja przejąłem tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli, jest poprawka pana posła Latosa. Oddaję głos panu posłowi Latosowi. Proszę o zdefiniowanie poprawki.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

W art. 1 przed lit. a) dodać nową literę w brzmieniu: «w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 2-6 i 8” zastępuje się wyrazami „z zastrzeżeniem ust. 2-6”».

Uzasadnienie. W związku z tym, iż projekt zawiera uchylenie art. 5 ust. 8, należy dokonać stosownej zmiany w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry, który zawiera odesłanie do uchylonego ust. 8, eliminując to odesłanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Rozmawiamy teraz o poprawce pana posła Latosa. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy rząd popiera poprawkę, czy jest za jej odrzuceniem?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Prosimy o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Na początek, przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa. Patrę w stronę Biura Legislacyjnego. Proceduralnie jest to prawidłowa kolejność – najpierw poprawka, a potem zmiana pierwsza.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pana posła Latosa? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Podaję wyniki głosowania. 17 posłów za, przeciw 3, nikt się nie wstrzymał. Poprawka pana posła Latosa została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą pierwszą. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania nad zmianą pierwszą.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany pierwszej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

19 posłów za, przeciw 3, nikt się nie wstrzymał. Zmiana pierwsza została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą drugą. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Przystępujemy do głosowania nad zmianą drugą.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany drugiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. Zmiana druga. 20 posłów za, przeciw 3, nikt się nie wstrzymał. Zmiana druga została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą trzecią. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Odnosnie do zmiany trzeciej, jest poprawka pan posła Latosa. Także my przedstawiliśmy Komisji zestawienie legislacyjne, gdzie są uwagi do zmiany trzeciej. Może najpierw pan poseł przedstawi poprawkę, a potem my. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Latos, bardzo proszę. Oddaję głos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Mam pytanie techniczne do pana przewodniczącego. Ponieważ poprawki zostały rozdane, czy mam je wszystkie każdorazowo czytać.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie, panie posle. Proszę o krótkie uzasadnienie, w trzech słowach.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, przeczytam same uzasadnienia. Myślę, że tak będzie sprawniej.

Uzasadnienie do poprawki drugiej jest następujące. Proponowane brzmienie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry w poszcze-

gólnych punktach odnosi się do innej grupy lekarzy i lekarzy dentyistów, co pozwoli adresatom tych przepisów łatwiej zidentyfikować nakładane na nich obowiązki.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Rząd. Pytam o poprawkę pana posła Latosa.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Odnosnie do tej poprawki mamy pytanie do wnioskodawców, ponieważ proponowane tutaj...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie mecenasie, sekunda przerwy. Drogie panie... Nikt do mnie nie zgłaszał problemu przerwy. Proszę o niedyskutowanie, kiedy trwa praca. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

My odnośnie do tej poprawki mamy pytanie. Zgłaszamy tu wątpliwość, a być może konieczność uzupełnienia, ponieważ w proponowanym ust. 1, w pkt 4, gdzie mówimy o osobach, o których mowa w art. 5b ustawy, w wyliczance, która jest tam zawarta, pominięto pkt 4a. Pkt 4a dotyczy lekarzy, którzy nabyli kwalifikacje w Królestwie Hiszpanii. Mamy więc pytanie, czy jest to tylko przeoczenie, czy celowo nie ma tej kategorii lekarzy z art. 5b ust. 1 pkt 4a, czyli lekarzy, którzy nabyli uprawnienia w Królestwie Hiszpanii. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę o odpowiedź wnioskodawcę poprawki. Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja poproszę rząd o pomoc w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę rząd, w takim razie.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Dziękuję bardzo. W tej sytuacji prosilibyśmy o uzupełnienie zapisu w pkt 4, gdzie w treści mamy „albo pkt 3, albo pkt 4, albo pkt 4a”.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie rozumiem, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

To jest pełne brzmienie uzupełniające to, co zgłaszało Biuro Legislacyjne. To był...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Pan minister zaproponował, żeby w poprawce drugiej, w jej pkt 4, gdzie jest wyliczanka – cytuję fragment: „albo pkt 2, albo pkt 3, albo pkt 4” – dodać po tych wyrazach: „albo pkt 4a” i dalej „albo pkt 5”, bez zmian. Czyli, objąć wszystkie punkty ust. 1 w art. 5b, a więc, po wyrazach: „albo pkt 4” dopisać wyrazy „albo pkt 4a”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przypomnę tylko – bardzo proszę o ciszę na sali! – że rząd miał dwa tygodnie na merytoryczne przygotowanie tych poprawek z panem posłem Latosem jako wnioskodawcą. Mam nadzieję, że to jest ostatni moment, w którym dorzucane są w ostatniej chwili poprawki do poprawki pana posła Latosa.

Głosujemy w tej chwili nad zmianą nr 3 z poprawką pana posła Latosa, poprawką naniesioną przez rząd. Najpierw nad samą poprawką pana posła Latosa, z poprawką naniesioną przez rząd.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

20 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Głosujemy nad zmianą trzecią z poprawką. Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Jak już sygnalizowałem, przedstawiliśmy Komisji krótki wykaz uwag legislacyjnych. Chcielibyśmy prosić, żeby ktoś z państwa posłów go przejął. To są zmiany, które nie zostały wprowadzone przez językoznawców, a w dużej mierze są językowe lub czysto legislacyjne. I tak, odnośnie do zmiany trzeciej, jest to zamiana jednego przecinka na wyraz „albo” i zamiana wyrazów „w celu realizacji” na „w celu odbycia”, tak jak jest w pozostałych przepisach ustawy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Oczywiście, prosimy o przyjęcie tych poprawek.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Ja nie rozumiem stanu przygotowania do pracy nad tą ustawą. Czy nie było czasu, żeby rząd skonsultował się z Biurem Legislacyjnym?

Przystępujemy do głosowania nad zmianą trzecią z poprawkami redakcyjnymi naniesionymi przez Biuro Legislacyjne. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. 20 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 3 została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą nr 4. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne. Panie i panowie posłowie, proszę bardzo. Przystępujemy do głosowania nad zmianą czwartą.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany czwartej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. 16 posłów za, przeciw 5, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 4 została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą nr 5. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne ma uwagi. Bardzo proszę.

Legislator Robert Durlik:

Pan poseł Latos ma poprawkę nr 4 do zmiany piątej lit. b).

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Latos, wnioskodawca poprawki.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze przedtem mam pytanie do Biura Legislacyjnego, bo była też poprawka nr 3.

Legislator Robert Durlik:

Tak, tylko musielibyśmy wrócić do zmiany trzeciej, ponieważ nie została poddana pod głosowanie.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

No właśnie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie rozumiem.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Prosiłbym o reasumpcję. Za szybki jest pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Byliśmy przy zmianie trzeciej, panie przewodniczący. Zadaję pytanie w pełnej formule...

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Przy zmianie drugiej...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy przy zmianie drugiej. Za każdym razem zadaję pytanie „Rząd, Biuro Legislacyjne, panie i panowie posłowie”. Za każdym razem powtarzam tę formułę. Jaki jest wniosek, panie przewodniczący?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Prosiłbym o reasumpcję zmiany trzeciej.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o reasumpcję zmiany trzeciej. Kto z państwa jest za tym, żeby przeprowadzić reasumpcję zmiany trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, przeciw 7, nikt się nie wstrzymał. Przystępujemy do reasumpcji zmiany trzeciej. Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

W art. 1 pkt 3 lit. f), w ust. 10a, po wyrazach „art. 5 ust. 7” dodaje się „art. 7 ust. 2” i po wyrazach „zamieszcza się” dodaje się wyraz „odpowiednio”.

Uzasadnienie. Dodanie w art. 6 ust. 10a wzmianki o prawie wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 7 ust. 2, ma na celu uniknięcie wszelkich wątpliwości, że przepis art. 6 ust. 10a będzie dotyczyć również prawa wykonywania zawodu wydawanego cudzoziemcom w celu odbycia stażu podyplomowego. Dodawany wyraz „odpowiednio” jednoznacznie przesądzałby o tym, że w dokumencie „Prawo wykonywania zawodu lekarza” albo w dokumencie „Prawo wykonywania zawodu lekarza dentystry” nie może być zamieszczana informacja dowolna spośród informacji wskazanych w projektowanym art. 6 ust. 10a ustawy, lecz musi być tam zamieszczona jedynie informacja odpowiednia, to jest uzależniona od tego, z jakiego rodzaju prawem wykonywania zawodu mamy w przypadku danej osoby do czynienia. To tyle. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli, głosujemy teraz – patrzę na Biuro Legislacyjne – nad poprawką i ponownie nad zmianą trzecią. Czy tak?

Legislator Robert Durlik:

Tak, nad zmianą trzecią z poprawkami nr 2 i 3. Te, które były uznane za przyjęte, proponujemy z poprawką nr 3. Ponieważ zmiana nr 3 była przyjęta, więc tę nową poprawkę...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Głosujemy nad zmianą trzecią z poprawką zgłoszoną w tej chwili przez pana posła Latosa w trybie reasumpcji głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

19 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana trzecia została przyjęta. Rozumiem, że w tej chwili jesteśmy znowu przy zmianie nr 5. Ogłaszam 10 minut przerwy z prośbą o ogarnięcie się rządu, Biura Legislacyjnego i wnioskodawców.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do pracy nad zmianą piątą. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Pan przewodniczący Latos, jeśli mógłbym poprosić.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd prosi pana przewodniczącego Latosa?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

O co?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Żeby zgłosił poprawkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jeszcze Biuro Legislacyjne przed panem posłem.

Legislator Robert Durlik:

My do zmiany piątej nie mamy żadnych uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja przeczytam samo uzasadnienie. To jest poprawka nr 4. Uzasadnienie tej rozbudowanej zmiany jest następujące. Należy dostosować treść przepisu w art. 7 ust. 1b ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. przesądzającego o okresie, na który cudzoziemcowi, o którym mowa w projektowanym ust. 1a, jest przyznawane prawo wykonywania zawodu. W obecnym brzmieniu art. 7 ust. 1b stanowi, że prawo wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 7 ust. 1a ustawy, przyznaje się, między innymi, na okres „szkolenia zawodowego” we wskazanym miejscu „szkolenia”. Natomiast, w treści projektowanego art. 7 ust. 1a ustawy nie występuje pojęcie „szkolenia zawodowego” lecz pojęcie „kształcenia podyplomowego w określonej formie”. Dziękuję bardzo. To jest poprawka nr 4, ale tu, w miejscu piątej...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

W zmianie piątej, poprawka nr 4. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi? Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Głosujemy nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. 16 posłów za, przeciw 3, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Głosujemy nad zmianą piątą wraz z poprawką pana posła Latosa. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany piątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zmiana piąta, wyniki głosowania. 13 posłów za, 2 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana piąta została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą szóstą. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Zgłasza się gość. Proszę o przedstawienie się i zabranie głosu.

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Michał Balsa:

Michał Balsa, wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów i wiceprzewodniczący Koła Młodego Lekarza. Miałbym pytanie i bardzo bym prosił, żeby rząd ustosunkował się do tego pytania, dlatego, że w tej poprawce ... O to samo wnosi pan poseł wnioskodawca, żeby upłynęło 5 lat od dnia przeprowadzenia danego egzaminu, aby pytania stały się jawne...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

To nie jest w tym miejscu, panie doktorze.

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Balsa:

Poprawka nr 6.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Głosujemy w tej chwili nad zmianą szóstą. Poprawka nr 6 zostanie zgłoszona do kolejnej zmiany, jak miemam...

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Balsa:

Przepraszam za to.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

To jeszcze nie ten moment, panie doktorze. Proszę uważać i zgłosić się w odpowiednim momencie.

Głosujemy nad zmianą szóstą. Panie i panowie posłowie. Nikt nie zabiera głosu.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany szóstej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. 17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 6 została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą nr 7. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę o ciszę na sali. Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania nad zmianą siódmą.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany siódmej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

18 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 7 została przyjęta.

Przystępujemy do pracy nad zmianą nr 8. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Mamy propozycję zmiany legislacyjnej. Wyrazy „lekarza,” zastąpić wyrazami „lekarza albo” w lit. a), w ust. 1. Jest to w naszym wykazie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Poprawka redakcyjna.

Legislator Robert Durlik:

Redakcyjno-legislacyjna.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd nie ma uwag. Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania nad zmianą ósmą.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

18 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 8 została przyjęta.

Zmiana nr 9. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. Zmiana nr 9: 18 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 10. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. Zmiana nr 10: 18 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 11. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Wiemy, że są zgłoszone dwie poprawki do zmiany jedenastej. Mamy też uwagę o charakterze ogólnym do tej poprawki i do zmiany jedenastej, ale to może po poprawkach...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Proponowałbym, abyśmy osobno rozpatrywali lit. a) i lit. b), dlatego, że do każdej z nich są zmiany. Jeżeli więc pan przewodniczący pozwoli, najpierw zgłoszę poprawkę do lit. a).

Otóż, w art. 11, w pkt 11, w lit. a), w ust. 5, w pkt 2 po wyrazach „roku kalendarzowego” proponuję dodać wyrazy „poprzedzającego rok”. Nie wiem, czy czytać uzasadnienie, panie przewodniczący. Nie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd odnośnie do poprawki dotyczącej zmiany 11 lit. a).

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Goście. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa dotyczącą lit. a) w zmianie nr 11.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta. A teraz, druga poprawka.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

To dotyczy lit. b), przy czym jest to poprawka bardziej rozbudowana, ponieważ są konsekwencje w kolejnych zmianach. Otóż, jeżeli chodzi o zmianę 11 w lit. b), po ust. 10a dodaje się ust. 10b w brzmieniu: „Udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej...” – tu jest przywołany Dziennik Ustaw – „...podlegają wyłącznie pytania testowe wraz z poprawnymi odpowiedziami wykorzystane na potrzeby...” – od razu powiem, że dokonałem tu poprawki, której nie ma w skserowanych materiałach, i zamiast „LEK/LDEK” jest „LEK albo LDEK” – po upływie 5 lat od dnia przeprowadzenia danego egzaminu”.

Później są kolejne zmiany w art. 1, które będą tego konsekwencją. W zmianie 15 lit. a), po ust. 11b dodaje się ust. 11c w brzmieniu: „Udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej podlegają wyłącznie pytania testowe wraz z poprawnymi odpowiedziami wykorzystane na potrzeby PES, po upływie 5 lat od dnia przeprowadzenia tego egzaminu”.

W zmianie 16, w lit. b), po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu: „Udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej podlegają wyłącznie pytania testowe wraz z poprawnymi odpowiedziami wykorzystane na potrzeby PES, po upływie 5 lat od dnia przeprowadzenia tego egzaminu”.

I wreszcie kolejna zmiana, w art. 7. W zmianie siódmej, w art. 14c, po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „Udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej podlegają wyłącznie pytania testowe wraz z poprawnymi odpowiedziami wykorzystane na potrzeby LEK albo LDEK, po upływie 5 lat od dnia przeprowadzenia tego egzaminu”.

Konsekwencją wyżej wymienionych zmian będzie dostosowanie wprowadzenia do nowelizowanych przepisów w art. 1 pkt 11 lit. b), pkt 15 lit. a) i pkt 16 lit. b) oraz w art. 7 pkt 7. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Mówiąc po ludzku, rząd proponuje, aby pytania wraz z odpowiedziami z zakresu lekarskich egzaminów specjalizacyjnych i końcowych były upubliczniane po upływie pięciu lat. Co na to rezydenci?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję pan przewodniczącemu za bardziej ludzkie wytłumaczenie treści poprawek.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan doktor zgłaszał się do wypowiedzi chyba w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Balsa:

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jeszcze raz proszę się przedstawić. Kogo pan reprezentuje?

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Balsa:

Michał Balsa, wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów i wiceprzewodniczący Koła Młodego Lekarza Okręgowej Rady Lekarskiej w Szczecinie. Szanowni państwo, jako młodzi lekarze, i zgodnie z decyzjami i uchwałami samorządu lekarskiego – Naczelnej Rady Lekarskiej – prosimy i apelujemy o to, żeby te pytania były ujawnione od razu po danym egzaminie. Z naszej perspektywy nie jest zrozumiałe, po pierwsze, opóźnianie tego o 5 lat. Po drugie, zastanawia nas fakt, jak to jest możliwe, że przez długi czas te pytania były ujawniane i poziom kształcenia lekarzy nie ulegał obniżeniu... Bardzo bym prosił o nieprzerywanie. Zawsze możemy porozmawiać w kuluarach sejmowych. Zawsze będą otwarcie odpowiadać na wszystkie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Szanowni państwo, proszę pozwolić zadać pytanie panu doktorowi, który reprezentuje rezydentów i młodych lekarzy, a potem będziemy się ustosunkowywać do odpowiedzi, jakich udzieli rząd. Bardzo proszę, panie doktorze.

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Balsa:

Dlatego chciałbym serdecznie zapytać pana posła Latosa oraz reprezentującego Ministerstwo Zdrowia pana wiceministra, dlaczego jest to okres pięciu lat. Według nas, jest to niedopuszczalne. I dziwi to nas dlatego, że w innych zawodach – na przykład, radców prawnych – takich klauzul nie ma. Pytania są od razu publikowane. Są nawet publikowane książki z pytaniami, na które trzeba się nauczyć odpowiadać, w ściśle określonej liczbie. Czy mam rozumieć, że radcy prawni w Polsce są źle przygotowani, a lekarze muszą być jeszcze bardziej dyskryminowani w tym względzie? Bardzo dziękuję za odpowiedź.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja poproszę rząd o odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

5 lat w medycynie to skok cywilizacyjny, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Tak jest, panie przewodniczący. Właśnie w ciągu tych pięciu lat dokonuje się postęp w wiedzy medycznej. Tak, jak to określiliśmy, okres pięciu lat jest najbardziej właściwy do tego, żeby zmienić zestaw pytań egzaminacyjnych w związku ze zmianą wiedzy medycznej. I dlatego taka jest nasza propozycja. A jednocześnie przypominam, że proponujemy również, aby zdający, dostęp do swoich pytań otrzymał od razu. Nie musi czekać pięciu lat.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli, chcą państwo upublicznic pytania z odpowiedziami wtedy, kiedy one staną się nieaktualne. Czy dobrze zrozumiałem intencje rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Nie, panie ministrze. W części, pewnie tak, ale... Myślę, że z roku na rok część pytań staje się nieaktualna. Natomiast, chciałbym wskazać, że te 5 lat to jest odpowiedni okres na upublicznienie tych pytań.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

A z jakich analiz wynika te 5 lat, panie ministrze? Po kolei, panie pośle. Zaraz oddam panu głos.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Jeśli można, prosiłbym, żeby zabrał głos również pan dyrektor Centrum Egzaminów Medycznych, który z pewnością bardziej szczegółowo wyjaśni tę kwestię.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie się.

Dyrektor Centrum Egzaminów Medycznych Mariusz Klencki:

Mariusz Klencki, dyrektor Centrum Egzaminów Medycznych. Szanowni państwo, problem polega na tym, że ani Centrum Egzaminów Medycznych, ani nikt, nie jest w stanie przygotowywać egzaminów, w szczególności specjalizacyjnych, wykorzystując za każdym razem nowe pytania. To jest niemożliwe, bo my nie jesteśmy w stanie pozyskać tylu nowych pytań. I nie dlatego, że nie ma na to pieniędzy, tylko dlatego, że nie ma takich mocy twórczych.

Zresztą, w dużo większych krajach, takich jak Stany Zjednoczone, pozyskiwanie dobrych i wartościowych pytań w dużej liczbie jest problemem. To jest po prostu niemożliwe. W małych specjalnościach jest to absolutna fikcja. W związku z tym, w praktyce wykorzystujemy te pytania na egzaminach powtórnie. Co najmniej 30% pytań, jakie pojawiają się na tych egzaminach, to pytania, które już były. Gdybyśmy publikowali te pytania zaraz po egzaminie, mielibyśmy taką sytuację, że zdanie egzaminu zapewniałoby właściwie zapoznanie się z tymi pytaniami, które już były, i ewentualnie trochę wiedzy dodatkowej, ale niewiele. Tak naprawdę, egzaminy straciłyby sens jako narzędzie sprawdzające wiedzę lekarza. Zgadzam się więc z tym. Myślę, że ten pięcioletni okres jest dobry. Powoduje on, że pytania stają się mało wartościowe, bo po pięciu latach wiedza medyczna faktycznie na tyle się rozwija, że te pytania często są nieaktualne, a ich upublicznienie pozwoli zapoznać się z tym, jakie te wymagania były.

Przy okazji zauważę – jeśli mogę – że w trakcie dyskusji nad upublicznianiem pytań pojawiło się dużo fałszywych zarzutów dotyczących tych pytań, a mianowicie, że są z kosmosu i dotyczą jakichś artykułów, które ukazują się prasie tydzień wcześniej. Upublicznienie tych pytań pozwoli przekonać się, zobaczyć czarno na białym, że to jest nieprawda. Te pytania nie są z kosmosu i nie dotyczą rzeczy zupełnie nieistotnych w praktyce lekarza, a w szczególności lekarza specjalisty.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Pani poseł, sekundkę. Pan poseł zgłaszał się pierwszy. Oddaję panu głos.

Poseł Radosław Lubczyk (N):

Radosław Lubczyk. Tutaj chyba niewiele osób zdawało Lekarski Egzamin Państwowy. Ja jestem z tego pokolenia, gdy jeszcze się go zdawało. Za moich czasów były dostępne pytania – około kilku tysięcy – i nawet gdybyśmy chcieli się ich nauczyć, to... Nie jest prawdą, że się powtarzają. Są inaczej nazywane. Nie widzę więc podstaw do tego, żeby te pytania nie miały być ujawnione. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Hryniewicz.

Poseł Józefa Hryniewicz (PiS):

Biorąc pod uwagę to, że ten egzamin potwierdza jakiś określony poziom kwalifikacji, który ma charakter urzędowy, to wydaje mi się, że ten rodzaj egzaminu jest bardzo przystępny dla ludzi, którzy przyzwyczaili się do testów i można tam bez żadnego wysiłku, niczego nie umiając, uzyskać 25% wyników pozytywnych, ponieważ taki jest tam wybór

odpowiedzi. To nie są odpowiedzi, w których trzeba użyć szerszej wiedzy. Dlatego też, bez względu na to, czy one będą czy nie będą uwzględnione, uważam – i tu oczekuję na stanowisko Ministerstwa – że musi być zmieniona forma egzaminu. Ja mówię to, jako częsta ofiara indolencji i niskich kwalifikacji lekarzy. I to nie w podrzędnych powiatowych szpitalach, tylko w klinikach warszawskich. Naprawdę to wynika z tego, że młodzi lekarze są dzisiaj źle przygotowani. Dlatego oczekuję od Ministerstwa, a także Naczelnej Rady Lekarskiej, która powinna ten zawód szanować i cenić, zupełnie innej formy egzaminu, który będzie rzeczywiście sprawdzać wiedzę i umiejętności lekarzy, a nie będzie dopuszczać do pacjentów, żeby – tak jak mnie zdarzyło się ostatnio – po prostu bezkarnie ich okaleczyć. I to nie są rzeczy, jakich można nauczyć się, panie doktorze, na podstawie tysiąca pytań...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, na sekundę przeproszę. Proszę o ciszę na sali.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Dlatego bardzo proszę Ministerstwo – i pana profesora, szefa egzaminów lekarskich – o przedstawienie poglądu na to, co ten egzamin naprawdę sprawdza i z jakimi kwalifikacjami państwo dopuszczają do chorych. Jako osoba w pewnym wieku i często chorująca naprawdę widzę poziom coraz niższy i zatrważający. Widać to, kiedy spotykam ludzi okaleczonych i pokrzywdzonych przez lekarzy, w szczególności młodych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł... Już oddaję panom posłom głos, chciałbym tylko powiedzieć pani poseł kilka zdań. Proszę o ciszę na sali. Jeżeli pani dostrzeża lekarza, który wedle pani informacji postępuje niewłaściwie i popełnia błędy medyczne, to proponuję, żeby pani zwróciła się do rzecznika odpowiedzialności zawodowej Naczelnej Rady Lekarskiej. Z tego, co wiem, i na ile znam pana rzecznika, na pewno będzie wyjątkowo zainteresowany tym, żeby wyciągać konsekwencje wobec swoich kolegów, którzy popełniają błędy. Widzę dużą aktywność pana rzecznika odpowiedzialności zawodowej, w tym zakresie. W związku z tym, proponuję pani poseł, żeby takich spraw nie zgłaszać na posiedzeniach Komisji Zdrowia – oczywiście, uszanuję pani głos – tylko za każdym razem, kiedy widzi pani błąd lekarski, zgłaszać go do odpowiednich instytucji. Wtedy, po prostu, będzie pani mieć realny wpływ na rzeczywistość, a nie tylko opowiadać o tej rzeczywistości na posiedzeniach Komisji. Komisja nie jest od rozliczania kompetencji lekarzy. I proponowałbym też, żebyśmy nie uogólniali, bo w każdym zawodzie znajdują się lepsi i gorsi. Sztuka polega na eliminowaniu tych gorszych i niewłaściwych. Pani poseł chciałaby to skomentować. Bardzo proszę.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak się zdarza, że ja zawsze trafiam na gorszych. Nie wiem, dlaczego tak jest. Zawsze się zdarza, że jeśli jest 5% pomyłek, to trafiają na mnie. Jednak, ja tu się nie żalę. Mówię o tym, w związku z tym, że tu rozmawiamy o egzaminach lekarskich.

Do kogo mam się zgłosić, to ja wiem. To jest bez znaczenia. Po prostu, szkoda na to czasu. Zapewniam pana, że już to wypróbowałam wielokrotnie, więc zaprzestałam tego. I nie żalę się tu państwu ze swojego kalectwa, jakiego nabyłam w wybitnej klinice warszawskiej. Natomiast, domagam się od ministra, od Centrum Egzaminów Medycznych i Naczelnej Rady Lekarskiej, żeby przywrócić właściwe egzaminowanie i właściwy poziom przygotowania ludzi dopuszczanych do wykonywania tego zawodu. To, nad czym dzisiaj procedujemy i co zawarte zostało w tej ustawie przygotowanej przez Ministerstwo, moim zdaniem i według mojego doświadczenia – a ja sama egzaminuję od kilkadziesiąt lat – nie spełnia tych warunków, aby eliminować osoby, które do wykonywania tego zawodu nie są przygotowane. A to nie jest byle jaki zawód. Ten zawód powinny cechować najwyższe standardy, także kwalifikacyjne, poza innymi... Na razie mówimy o kwalifikacjach.

Dlatego oczekuję od Ministerstwa i od pana profesora, aby powiedzieli państwo, jakie są zamiary, w tym zakresie. Taki test, który, nawet jeżeli się go ujawni, to egzaminy...

Moim zdaniem, powinna być przedstawiona literatura, z której będą pobrane zagadnienia do tego egzaminu – szeroka literatura, nowa starsza, taka jak trzeba – natomiast, nie same egzaminy. Można przedstawić wzory takich pytań z poszczególnych dziedzin, żeby zorientowano się, jakie one są, jak są formułowane, ale nie same pytania, bo to jest jakieś nieporozumienie. Może na szewca czy krawca, chociaż też szkoda byłoby, żeby takie egzaminy robić, ale nie do zawodu lekarskiego...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Już oddaję głos panu posłowi Kamyszowi, potem panu posłowi Hokowi i panu posłowi... Momencik. Pani poseł, bardzo szanuję pani opinię w tej sprawie i nie zamierzam wpływać na tę opinię, ale prosiłbym, żeby nie oceniać zawodu szewca, sklepowego czy kogośkolwiek innego. Ja rozumiem pani intencje, i sam pani powiem, że kiedy patrzę na polski Sejm, to też mam czasem wątpliwości odnośnie do sposobu przyznawania tytułu profesora. Też zastanowiłbym się nad tą kwalifikacją. Bardzo proszę, pan poseł Kamysz.

Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz (PSL):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, nie mogę zgodzić się z wypowiedzią pani poseł, pani profesor, dotyczącą jakości kształcenia polskich lekarzy. Nie mogę zgodzić się z tego powodu, że polscy lekarze są najbardziej cenieni we wszystkich krajach nie tylko Unii Europejskiej, ale i w Stanach Zjednoczonych, gdzie co roku odkryć naukowych w dziedzinie medycyny jest pewnie najwięcej. Polscy lekarze są cenieni za swoje umiejętności i za swoją wiedzę. Tę wiedzę wielokrotnie udowadniali publikując w najlepiej ocenianych czasopismach międzynarodowych. Jednak poziom kształcenia jest oceniany również przez tych, którzy przyjeżdżają do Polski kształcić się. Nie brakuje obcokrajowców, szczególnie ze Skandynawii – Norwegii i Szwecji – którzy tu przyjeżdżają i uczą się na polskich uczelniach, a później są bardzo cenionymi lekarzami. Bardzo więc proszę nie oceniać polskich lekarzy przez pryzmat swojego przykrego doświadczenia. Takie rzeczy pewnie się zdarzają we wszystkich społecznościach, ale nie można uogólniać i mówić o złym przygotowaniu lekarzy.

Jeśli chodzi o egzamin lekarski, to oczywiście literatura jest podana, tylko trudno znaleźć inną niż testowa formę sprawdzenia w dość krótkim czasie wiedzy ze wszystkich działów, których student medycyny uczył się przez 6 lat, od interny, przez pediatrię, medycynę rodzinną, ginekologię, psychiatrię do innych dziedzin życia, łącznie z prawem medycznym i etyką lekarską, bo takie pytania na egzaminie lekarskim też są. I do wszystkich tych działów podane są podręczniki, z których student czy lekarz stażysta przygotowuje się do egzaminu i go zdaje. Ja taki egzamin też zdawałem.

Nie widzę powodu, żeby te pytania były utajnione przez 5 lat. To prawda – i potwierdzam zdanie kolegi, który zabierał głos wcześniej – nawet, jeżeli pytania dotyczą podobnego zagadnienia, bo jest ich określona liczba, to są inaczej sformułowane lub dotyczą innego szczegółu danej sprawy. We Francji – z tego, co pamiętam – jest udostępniony bank liczący 5 tys. pytań nie tylko dopuszczających do wykonywania zawodu, ale i do specjalizacji, na podstawie których młodzi lekarze się przygotowują do egzaminu, a później go zdają.

Na koniec, jeszcze raz pełne podkreślenie dobrej jakości polskich lekarzy – i to niezależnie od tego, kto rządził przez ostatnie 8 czy 18 lat – docenianych na świecie. Szkoda, że niedocenianych przez polskich posłów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Hok. Potem pan poseł Ostrowski, pan poseł Latos i pani poseł Masłowska. Bardzo proszę.

Poseł Marek Hok (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo... Jeżeli mogę kontynuować...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę. Głos ma pan poseł Hok.

Poseł Marek Hok (PO):

Szanowni państwo...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, sekunda. Pan poseł Kamysz już zakończył wypowiedź. Takie zderzenie poglądów...

Poseł Marek Hok (PO):

Jeżeli mogę kontynuować... Jestem lekarzem. Na tej sali jest sporo lekarzy, którzy zdawali egzaminy wiele lat temu. Chciałbym więc nie tyle wziąć w obronę lekarzy, ile powiedzieć, że jestem zażenowany tym, że tu, w sali dzisiejszego posiedzenia Komisji, są obrażani młodzi, dobrze wykształceni lekarze. Tak jak powiedział pan poseł Kamysz, polscy lekarze są świetnie przygotowani do zawodu. Eliminacja tych, którzy nie dają sobie rady na studiach, odbywa się co roku w egzaminach z każdej dziedziny medycyny. Studia kończą ludzie najbardziej zdolni, najbardziej pracowici. Obrażanie ich i zarzucanie im braku kompetencji jest dla mnie nie do przyjęcia. Polskie uczelnie są wybierane przez studentów z całej Europy, ale nie tylko. Kształcą się w naszych uczelniach, więc poziom tych uczelni i wiedza na pewno są wysokie. Tak więc, bardzo bym prosił, żeby w tej sali przynajmniej nie obrażać lekarzy i ich umiejętności, a zwłaszcza młodych lekarzy, przed którymi jest przyszłość i wybór, czy pracować u nas, w Polsce i leczyć polskich pacjentów, czy w wyniku tego typu uwag szukać innych miejsc pracy.

Drugi temat. Upublicznienie pytań egzaminacyjnych po pięciu latach – o czym tu teraz mówimy – jest bez sensu, skoro ten pięcioletni okres powoduje, że część z tych pytań jest już nieaktualna, bo wiedza medyczna w postępie geometrycznym poszła do przodu. Po co, w takim razie, je upubliczniać? Może, w takim razie, zupełnie zrezygnować z tych pytań i wrócić do innej formy egzaminowania. Jak powiedział pan poseł Kamysz – cała Europa udostępnia bazę pytań. To nie są pytania, których młody człowiek uczy się na pamięć i odpowiada w teście. To są pytania, które go kierunkują, z jakich podręczników i czego się uczyć. W takim rozumieniu, powinno się udostępniać pytania egzaminacyjne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Pan poseł Ostrowski.

Poseł Krzysztof Ostrowski (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja też chciałbym zabrać głos w dyskusji w następujących kwestiach. Pierwsza rzecz – udostępnienie pytań. Myślę, że tak, jak większość państwa mówiła... Może powiem tak. Ja też jestem lekarzem i zdawałem egzaminy specjalizacyjne. Przecież ci, którzy chcą zdać egzamin, w większości znają te pytania, które są w banku pytań i były w poprzednich latach. My przecież doskonale wiedzieliśmy, że 30% pytań się powtarzało i tak samo było od wielu lat.

Powiem więcej. Chciałbym wziąć w obronę panią profesor Hrynkiewicz, bo myślę, że pani poseł została niezrozumiana. Kiedy ja kilkanaście lat temu zdawałem egzamin II stopnia z chorób wewnętrznych, to... Proszę bardzo...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przeszkadza panu pan poseł Latos.

Poseł Krzysztof Ostrowski (PiS):

OK. To pamiętam zgodną opinię wszystkich uczących się internistów, że był to egzamin nie z wiedzy, ale raczej z dostępu do informacji. Co przez to rozumiem? To, że część ze sporej grupy zdających kolegów lekarzy była z ośrodków akademickich, w których te pytania były układane i przecież ci młodszy wiedzieli, jakie ci starsi układali. Jeśli wszystkich dobrze się znało, to te pytania, które były ułożone... My to wiedzieliśmy. Mówiąc szczerze, większość pytań na egzaminie mnie nie zaskoczyła. I rzeczywiście, trochę jest tak – i myślę, że to się nie zmieniło – że to jest egzamin z dostępu do informacji, a nie z wiedzy. Niestety. Pan poseł trafnie spytał, jaki inny egzamin wymyślić. Jest to problem. Natomiast, powiem tak. Ja przez ponad 20 lat byłem dyrektorem szpitala. Byłem starszą. Często współpracowałem z młodymi lekarzami. Nie jest tak, że medycynę kończą sami wybitni specjaliści. I to nie jest obrażanie młodych lekarzy. To jest raczej myślenie z szacunkiem i troską o pacjentach, bo często zastanawiałem się, jak dany lekarz, młody lekarz, tę medycynę skończył. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, powiem szczerze, że jestem zdumiony, kiedy widzę te krokodyle łyży pana posła Hoka i pana ministra Kamysza. Dziwię się, panie ministrze, dlaczego pan tego nie zmienił, kiedy pan rządził. Był pan prominentną osobą w rządzie. Mógł pan to zmieniać, bo, szanowni państwo, w tej chwili te pytania są nieujawniane. Nie wiem, czy państwo to wiedzą – bo może ktoś o tym nie wie... Chcę tu oddać szacunek, bo ja też uważam, że młodzi lekarze są świetnie przygotowani. Może mówmy o tym, co poprawić. Staż podyplomowy ma służyć poprawie tego, między innymi, Jeśli to wzbudza takie emocje, rozwiązanie jest proste. Można tę poprawkę wycofać. Zostańmy przy tym, co mamy w tej chwili, czyli, że w ogóle nic ani po trzech, ani po pięciu, ani dziesięciu latach nie jest ujawniane, i tyle. Wychodzi bowiem na to, że kwestia poprawienia czegośkolwiek wywołuje burzę i za chwilę okaże się, że ci, którzy w roku 2011 wprowadzili to, że te pytania nie są ujawniane, teraz wylewają krokodyle łyży i stają w obronie jawności pytań. Dziwne, bo akurat oni ten brak jawności wprowadzali. Zatem, żeby była pełna jasność, panie ministrze drogi, skoro pan w tej sprawie tak się wypowiadał – tu zwracam się do naszego młodego kolegi lekarza – naprawdę, niech ta dyskusja jeszcze dłużej potrwa, to wycofam poprawkę i sprawa będzie najprostsza. Po prostu, nie będzie tematu do dyskusji, bo okazuje się, że kwestia poprawienia czegoś jest szkodliwa.

Teraz, odnośnie do kwestii egzaminowania. Muszę państwu powiedzieć, że jestem zwolennikiem albo tego, żeby, jak kiedyś, nie było ani LEK-u, ani w ogóle tego typu egzaminów końcowych – wtedy medycyna jakoś funkcjonowała, w moim przekonaniu, całkiem dobrze – albo, jeżeli ma być, to nie na takiej zasadzie, że zamiast przeglądania podręczników i oczywiście korzystania z giełdy pytań, będzie się to sprowadzać wyłącznie do wkuwania na blachę zestawu kilku tysięcy pytań, bo – w moim przekonaniu – będzie to niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę, że później to stanowi... Szanowni państwo, a również szanowni moi młodszy koledzy, ponieważ na podstawie tego stworzy się pewnego rodzaju ranking i ktoś dostaje się na specjalizację albo nie, bo zabrakło mu jednego punktu, to nie chciałbym, żeby to sprowadzało się wyłącznie do tego, że ten, kto lepiej zapamiętał ileś pytań testowych z pewnej bazy pytań... Jeżeli już trzymamy się formuły egzaminu – a od niej nie odступujemy – albo nie dokładamy innych elementów, również rozmowy kwalifikacyjnej, chociaż słyszałem niedawno opinię od jednego z profesorów, że w jakimś procencie warto byłoby do tego wrócić, bo czasem trafiają ludzie, którzy gorzej się odnajdują, a ktoś, kto lepiej się odnajdywał – kilka lat uczestniczył w kole, brał udział w różnego rodzaju zabiegach i był już częścią zespołu – ponieważ zabrakło mu jednego punktu, na specjalizację się nie dostał. Zatem, skoro mamy utrzymać jakąś formę egzaminowania, to niech to jednak nie sprowadza się wyłącznie do przygotowania się do krótszej lub dłuższej liczby pytań.

Oczywiście, odnośnie do różnych głosów, staż podyplomowy ma służyć temu, między innymi, żeby młodzi lekarze mogli lepiej wejść w zawód, żeby poczuli się pewniej, bo to jest bezpieczniejsze zarówno dla nich, jak i dla pacjenta. A kwalifikacje? Gdyby było inaczej, to rzeczywiście nie mielibyśmy tego problemu, jaki niestety mamy, i którego pewnie nie będzie łatwo opanować. Myślę o masowym wyjeżdżaniu za granicę. Proponuję więc, żebyśmy pozostali przy tym postępie, jaki jest w stosunku do tego, co jest obecnie. Pięć lat, to jest postęp, panie doktorze, w stosunku do tego, co mamy w tej chwili. Można myśleć, co dalej, natomiast uważam, że środowisku chyba też nie podobałaby się taka sytuacja, że wyłącznie lepsze lub gorsze opanowanie listy pytań testowych będzie decydować o tym, kto na najbardziej pożądaną specjalizację się dostanie, a kto nie. Myślę, że przygotowanie będzie jednak polegać na czymś trochę innym. Już kończę. Dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

W kolejności, pani poseł Masłowska.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

W zasadzie uprzedził mnie pan przewodniczący Latos, ale chcę podkreślić, że formę testową uważam za wysoce ułomną. Do tego wniosku dochodzą dzisiaj nie tylko w dyscyplinach medycznych, ale i wielu innych w świecie. Panowie sobie zaprzeczają twierdząc, że europejscy lekarze są gorsi od polskich – a tam wszystkie pytania są udostępniane – i domagając się jednocześnie ujawnienia pytań w Polsce. Tak wybrzmiało z panów wypowiedzi.

Proszę państwa, z tym trzeba coś zrobić, bo to jest nie tylko kwestia dostępu do pytań. Dostęp do pytań z pewnością pogarsza sytuację, dlatego, że pod presją czasu i innych czynników młodzi koncentrują się na przysposobieniu sobie konkretnej wiedzy zawartej w testach i pomijają wszystko inne, co jest równie ważne. Myślę, że to przeszkadza, a nie ułatwia. Tak bym na to spojrzała. Mam też swoje doświadczenia rodzinne. Myślę więc, że to jest nie tylko kwestia dostępu do pytań. Problem jest szerszy, a pan dyrektor dobrze wie – tak sędzę – o czym ja myślę. Nie chcę o tym mówić publicznie, ale naprawdę trzeba więcej staranności w przygotowaniu egzaminów i oceny, bo, niestety, przykłady z życia pokazują, że korzysta się z różnych nowoczesnych narzędzi ułatwiających uzyskanie oceny pozytywnej z tego egzaminu. Mogę tylko prosić pana o osobistą rozmowę. Nie chcę o tym mówić publicznie, ale na pewno trzeba z tym coś zrobić.

Proszę państwa, prawda jest taka, że często bardzo dobrzy studenci odpadają na takim egzaminie. 5-6 lat pracy, a ten test jest zdany bardzo słabo, niestety, choć wiedza jest ogromna. Nie idzie to w parze. Musimy nad tym solidnie popracować.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle Latos, telefon panu dzwoni. Pani poseł, już oddaję głos... Momencik. Pani poseł Hrynkiewicz już powiedziała, co miała powiedzieć. Sekunda. Posłowie są zapisani do głosu. Nie udzielam pani poseł głosu w tej chwili. A pani poseł powiem taką rzecz – nie komentując pani wypowiedzi – iż sugerowanie, że o czymś pani nie chce mówić publicznie odnośnie do egzaminów, a także rozmowy w kularach nie są najbardziej zasadnym pomysłem, ale to nie moja sprawa. Jedna rzecz, pani poseł. Na tej sali nie padło stwierdzenie, że lekarze europejscy są gorsi od polskich. Padła wyłącznie jedna opinia dotycząca jakości, pani poseł Hrynkiewicz, która podważała kompetencje polskich lekarzy, i nic więcej w tej sali nie było wypowiedziane. Pan poseł Raczak, bardzo proszę... Zabierze pani poseł głos, kiedy wypowiedzą się posłowie. Bardzo proszę, pan poseł Raczak,

Poseł Grzegorz Raczak (PiS):

Szanowni państwo, jestem lekarzem, profesorem, egzaminuję studentów od dłuższego czasu i ten problem dobrze znam z własnych doświadczeń. Sam również zdawałem egzaminy.

Na wstępie chciałbym nie zgodzić się z panem poseł Kamyszem i panami, którzy mówią, że nasz system kształcenia jest świetny, bo chcę przypomnieć, że nasze najlepsze uniwersytety -Uniwersytet Warszawski i Uniwersytet Jagielloński – mieszczą się w szóstej setce w klasie uniwersytetów. Jest to więc marna pozycja w świecie. Mamy co robić w dziedzinie poprawiania kształcenia. I to nie jest powód do tego, żeby się obrażać, tylko, po prostu, musimy ten system poprawiać. Wiadomo, że lepsze jest wrogiem dobrego i warto nad tym pracować.

Jeżeli chodzi o sam egzamin, to egzamin testowy, który w kaleki sposób sprawdza wiedzę studenta, nie powinien być jedyną częścią egzaminu. Oczywiście, sprawdza zakres wiedzy teoretycznej – pytania testowe temu służą. Do tego powinien być dobry egzamin praktyczny. Do tego powinna być rozmowa, która sprawdza sposób myślenia. Każdy lekarz wie, o czym mówię. To są rzeczy bardzo ważne, i one razem się uzupełniają.

Jeżeli chodzi o egzamin testowy, to, proszę państwa, sam zdawałem testy i do nich się uczyłem. Uczenie się do testu, to jest przygotowanie się do testu. Ktoś przygotowany do testu może nie być przygotowany do zawodu. Myślę, że to jest coś takiego. I dlatego są te pozostałe części egzaminu. Jednak, żeby nie pogłębiało się to przygotowanie wybitnie do testu – moim zdaniem – warto tych pytań nie upubliczniać. Kiedy pytania są upublicznione, to z grubsza wiemy, że zagadnienie takie, to odpowiedź taka, bez wnikania w szczegóły. Jeżeli o to samo zagadnienie zapyta się w inny sposób, żeby odpowiedzieć,

trzeba znać samo zagadnienie, a nie tylko odpowiedź na pytanie. Jest to troszkę inne i – moim zdaniem – poszerza wiedzę teoretyczną. Dlatego broniłbym tego systemu.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Kaczorowska. Momencik.

Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja w dużej mierze podzielałam zdanie mojego przedmówcy, bo rzeczywiście czysty testowy egzamin nie jest sprawdzianem ani sposobu diagnozowania, ani wybrania dobrej metody leczniczej. Nie wiem, jak wyglądają te egzaminy testowe, bo ja swoje zdawałam już bardzo dawno temu, ale może warto by było oprzeć się na przypadkach. Na podstawie jakiegoś przypadku można przeanalizować sposób myślenia przyszłego lekarza, to jak on diagnozuje dany przypadek i którą z metod leczenia wybierze. Być może takie pytania są. W anglojęzycznych sprawdzianach widziałam, że jest to oparte na tak zwanych kejsach. Takie pytanie jest częściowo testowe, ale w zasadzie wymaga dużego procesu myślowego i dużej wiedzy w dziedzinie diagnostyki i leczenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Gelert.

Poseł Elżbieta Gelert (PO):

Dziękuję. Pani przewodniczący, ja składam wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania, bo ta dyskusja czasami już się nam rozchodzi i na bieżąco, *ad hoc*, wymyślamy, jakie inne egzaminy powinny być. Myślę więc, że wniosek formalny padł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Hrynkiewicz, bardzo proszę.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Chciałabym tylko prosić o to, aby państwo przyjęli takie sprostowanie. Ja nie mówię o tym, czy lekarze są dobrze czy źle przygotowani. Powiedziałam to na przykładzie moich własnych doświadczeń, które czegoś dowodzą. Natomiast, sens mojej wypowiedzi dotyczył tego, żeby zmienić formę egzaminu tak, aby rzeczywiście sprawdzał, w taki sposób – bo zawsze w czasie egzaminów jest tak, że to jest trochę loteria, i każdy, kto egzaminuje, to wie – żeby jak najmniej było tych pomyłek powodujących dopuszczenie do samodzielnego wykonywania zwołu bez odpowiedniego przygotowania. I taki był mój apel do pana ministra i do pana profesora, przewodniczącego komisji egzaminów lekarskich, aby te sprawy przemyśleć. Sam test w żadnym przypadku nie jest tą formą sprawdzania.

A w sprawie, czy polscy lekarze są dobrze kształceni, czy nie, w ogóle się nie wypowiadałam. To, że mam wątpliwości, które są potwierdzone bardzo bogatym doświadczeniem, także osobistym – ale przecież nie tylko – to zupełnie inna sprawa. I ja wypowiadam się nie w imieniu lekarzy, tylko w imieniu 38,5 mln pacjentów, bo jestem właśnie jedną z tych pacjentek, które mają do czynienia z lekarzami. Dlatego też bardzo mi na tym zależy, żeby sposób egzaminowania, dopuszczania do zwołu, był przemyślany od początku do końca. Być może poprawimy to trochę, ale musimy mieć perspektywę dobrego sprawdzenia przygotowania lekarza do pracy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł – już oddaję głos – odnośnie do wypowiedzania się w imieniu 38 mln pacjentów, chciałbym doprecyzować: 38 mln minus jeden, bo w moim imieniu pani się nie wypowiada. Pan poseł Kamysz, bardzo proszę.

Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz (PSL):

Dziękuję bardzo. Pani przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, staż, jaki odbywają lekarze, jest procesem wieloetapowym, na który składa się również zaliczenie umiejętności praktycznych na każdym oddziale, na którym staż się odbywa. Jest podsumowanie teoretyczne i cały zestaw zagadnień stażowych, które trzeba wypełnić, i pro-

cedur, których trzeba się nauczyć. Później też jest weryfikacja. Tak powinno być. I tak jest dzisiaj. Zatem, ten test jest finałem procesu edukacyjnego, który – moim zdaniem – w inny sposób nie jest możliwy do przeprowadzenia. Jeżeli mają państwo inną propozycję, to może warto ją dzisiaj przedstawić i wcielić w życie. Na razie, lepszej nie znaleziono.

Panie przewodniczący, odnośnie do stażu, ja jestem zwolennikiem pozostawienia stażu, i zawsze byłem. W roku 2011 nie byłem ani w parlamencie, ani w rządzie, i byłem przeciwny likwidacji stażu. Cieszę się, że staż jest przywracany i głosuję za tymi poprawkami, które pan zgłasza, ale idźmy krok dalej i udostępnijmy te pytania. Pan też nie wiedział, czy one były dostępne, czy nie – dopytywał pan przewodniczący. I dobrze, poszerzyliśmy ten zakres o 5 lat, a teraz pójdźmy dalej i udostępnijmy może po roku, po dwóch. To nie jest kwestia kluczowa i pewnie warto porozmawiać o całym procesie kształcenia, a nie tylko o procesie zdawania egzaminu lekarskiego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Pan dr Balsa.

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Balsa:

Trudno mi odnieść się do wszystkich przykrych słów, jakie tutaj usłyszałem z państwa strony...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie doktorze, nikt nie oczekuje tego, żeby pan się odnosił do wypowiedzi posłów. Proszę wyrazić swoją opinię.

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Balsa:

Chciałbym wyrazić swoją opinię na temat... Panie pośle Latos, ja naprawdę bardzo się cieszę, że poprawka jest. I wszyscy lekarze się cieszą, że będziemy mieć taki dostęp. Ja jedynie zapytałem, dlaczego 5 lat. Jeżeli byłoby napisane rok, sądzę, że wszyscy lekarze w Polsce osobiście przysliby do pana podziękować. Wszyscy by przyszli do Ministerstwa Zdrowia, dlatego, że ta wiedza po roku jeszcze się nie dezaktualizuje.

Jeżeli mówimy o zasadności pytań na Lekarskim Egzaminie Końcowym, to ja miałem przyjemność pisać ten egzamin, więc jestem w stanie wypowiedzieć się na temat sensowności tych pytań. Przeczytałem wszystkie Lekarskie Egzaminy Końcowe i Lekarskie Egzaminy Państwowe, które są opublikowane, do przedostatniego, który się odbył. Tu nie jest miejsce na dyskusję o tym, czy te pytania są zasadne, czy nie. Ponieważ na całym świecie publikuje się te pytania jak najszybciej, to ja o to apelowałem.

A odnośnie do postępu, zgadzam się, oczywiście. Jest pewien postęp. Jeżeli zaś chodzi o to, że jesteśmy co chwila atakowani jako młodzież, że jesteśmy niewykształceni, to powiem, że studia medyczne trwają obecnie 6 lat, bo jest to przywracane dzięki tej nowelizacji, za co oczywiście dziękujemy. Jednak, jeżeli przez 6 lat edukujemy się i są testy, a pytania są w dużym odsetku jawne, mamy też egzaminy ustne, i wychodzimy ze studiów... Kiedyś, przed wprowadzeniem egzaminu końcowego byliśmy lekarzami. Starsze pokolenie nie miało tego typu egzaminu. I czy to są źli lekarze? Momencik, chodzi mi o to, że jeżeli chcemy iść z postępem, to nie powinno tu być wpisane „5 lat” – o co apeluję – tylko krótszy okres. Jeżeli możemy iść na jakieś negocjacje i kompromisy – a jako młodzi lekarze jesteśmy do tego bardzo dobrze ustosunkowani, bo rozmawiamy z Ministerstwem odkąd zaczęło funkcjonowanie, rozmawiamy z każdym środowiskiem – to zmieńmy ten okres na krótszy. O to apeluję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan minister Warczyński.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Chciałbym powiedzieć o kilku faktach, ponieważ w wielu wypowiedziach podano informacje nieprawdziwe, więc koniecznie trzeba je skorygować.

Pierwszy fakt jest taki, że od 2011 r. mamy nieujawniane pytania, zarówno w przypadku Lekarskiego Egzaminu Końcowego, a wcześniej Lekarskiego Egzaminu Państwowego, jak i Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego. Czy lekarze, którzy kończyli

studia po tym czasie, czy w tym czasie, mają gorszą wiedzę? Śmiem twierdzić, że nie, a nawet mają większą wiedzę.

Niech państwo sobie wyobrażą, że po roku, albo w danym roku, ujawniane są wszystkie pytania egzaminacyjne. Pan dyrektor słusznie zwrócił uwagę na to, że co roku mniej więcej 70% wszystkich pytań muszą to być pytania nowe. Zakłada się około 30% to pytania, które się powtarzają. Pamiętajmy, że mamy 86 specjalizacji i niemożliwe jest wytworzenie co roku takiej liczby nowych pytań. To jest pierwszy fakt.

Po drugie, podano, że mamy dążyć do tego, co jest w innych krajach europejskich czy światowych, gdzie te pytania są powszechnie udostępniane, a to jest nieprawda. Praktycznie wszędzie, w całej Europie i w większości krajów rozwiniętych na świecie, pytania nie są ujawniane nigdy. Przypominam jednocześnie, że proponujemy dostęp do wszystkich pytań po pięciu latach dla wszystkich, natomiast każdy ze zdających może po egzaminie, po dwóch tygodniach czy trzech, czy w ciągu kilku dni, zobaczyć pytania, na jakie odpowiadał, więc ma do nich naprawdę bezpośredni i natychmiastowy dostęp. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos? Głosujemy nad poprawką pana posła Latosa, dotyczącą zmiany nr 11 lit. b).

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pana posła Latosa? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

16 posłów za, 8 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka dotycząca lit. b) została przyjęta.

Głosujemy nad zmianą nr 11 w całości. Kto z państwa jest za przyjęciem zmiany nr 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania. 19 posłów za, przeciw 4, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 11 została przyjęta.

Zmiana nr 12. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Mamy tutaj poprawkę pana posła.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Poprawka nr 7. Tak będzie szybciej – ponieważ wszyscy państwo mają ją przed sobą, nie będę musiał jej czytać.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Poprawka nr 7. Czy wszyscy państwo zapoznali się z nią, czy chcą państwo uzasadnienia pana posła Latosa? Czy ktoś chce uzasadnienia? Dziękuję. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Głosujemy nad poprawką pana posła Latosa. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

19 posłów za, przeciw 5, nikt się nie wstrzymał. Poprawka pana posła została przyjęta. Zmiana nr 12 w całości. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

14 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 12 została przyjęta.
Zmiana nr 13. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania... Czy jest jakaś uwaga? Czy pan poseł się zgłaszał?

Poseł Jerzy Kozłowski (Kukiz15):

Tam będzie poprawka. Po tym.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy do tej zmiany jest poprawka? Jesteśmy przy zmianie nr 13. Czy tu pan zgłasza poprawkę?

Poseł Jerzy Kozłowski (Kukiz15):

Po zmianie trzynastej.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rozumiem. Zmiana nr 13. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 13 została przyjęta. Pan poseł, bardzo proszę.

Poseł Jerzy Kozłowski (Kukiz15):

W art. 1, po pkt 13 proponujemy poprawkę o następującym brzmieniu: „Lekarz, który odbywa szkolenie specjalizacyjne w ramach rezydentury, otrzymuje zasadnicze wynagrodzenie miesięczne ustalane przez ministra właściwego do spraw zdrowia na podstawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku za ubiegły rok, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski, w drodze obwieszczenia, do dnia 15 stycznia każdego roku, w wysokości nie mniejszej niż 150% tego wynagrodzenia w roku 2017, nie mniejszej niż 175% tego wynagrodzenia w roku 2018 i nie mniejszej niż 200% tego wynagrodzenia w roku 2019 i kolejnych latach”.

Uzasadnienie jest krótkie. Zmiana ma na celu zwiększenie wynagrodzenia dla lekarzy rezydentów, które obecnie jest skandalicznie niskie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pytam Biuro Legislacyjne czysto formalnie, czy ta poprawka jest elementem zmiany 14.

Legislator Robert Durlik:

Nie, to jest nowa zmiana. Tu wchodzimy w jednostkę redakcyjną, której nie dotyczy zmiana...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rozumiem. Czyli, musimy głosować najpierw nad poprawką, a dopiero potem przystąpić do zmiany nr 14.

Legislator Robert Durlik:

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

OK. Panie pośle, poprawka została złożona. Pod względem legislacyjnym nie możemy mieć tu uwag. Czy tak? Czy mamy uwagi?

Legislator Robert Durlik:

Mamy taką wątpliwość, że to jest temat nieobjęty przedłożeniem. Mówiąc krótko, ta poprawka wydaje się wychodzić poza zakres projektu, ponieważ dotyczy kwestii wynagrodzeń, a projekt dotyczy zupełnie innych kwestii. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

OK. Przyjmujemy opinię pana mecenasa.

Panie i panowie posłowie. Czy pan doktor chce zabrać głos?

Wiceprzewodniczący Porozumienia Rezydentów OZZL Michał Bulsa:

Jeżeli mogę. Szanowni państwo, obecnie wynagrodzenie lekarza rezydenta wynosi 70% średniego wynagrodzenia, czyli średniej krajowej. Zgodnie z apelami Naczelnej Rady Lekarskiej, Nadzwyczajnego Zjazdu Lekarzy, te wynagrodzenia powinny ulec natychmiastowemu zwiększeniu.

W 2006 r., 17 marca, została podjęta uchwała, pod którą podpisał się ówczesny prezes NRL dr Konstanty Radziwiłł, obecny minister. Nie są to postulaty mu nieznanne. W obecnej sytuacji coraz więcej lekarzy wyjeżdża za granicę. Są to informacje uzyskane od NRL. W związku z tym, jest to dla nas powód do niepokoju, ponieważ wszyscy lekarze chcą leczyć w Polsce, chcą leczyć polskich pacjentów za godne wynagrodzenie. Pozostawiam do państwa interpretacji, co to znaczy „godne”. My wzorujemy się na tym, co głosi NRL, co ustanowił sam Konstanty Radziwiłł i pod czym się podpisał. Dziękuję bardzo za głos.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie się.

Zastępca prezesa Zarządu Głównego Stowarzyszenia Menedżerów Opieki Zdrowotnej Piotr Trybalski:

Piotr Trybalski. Jestem zastępcą prezesa Zarządu Głównego Stowarzyszenia Menedżerów Opieki Zdrowotnej. Reprezentuję pracodawców.

Zgadzam się z tym, że wynagrodzenie lekarzy jest skandalicznie niskie. Zgadzam się z tym, że nie jest ono motywujące do tego, żeby zostać w kraju, zdobywać wiedzę i służyć naszym pacjentom. Jednak bardzo bym prosił o wskazanie źródeł finansowania tych podwyżek, ponieważ rezydenci to są lekarze, w przypadku których mamy podpisane umowy z Ministerstwem na prowadzenie rezydentur, ale są również lekarze w trybie pozarezydenckim, których nie można w tym momencie traktować inaczej, czyli te wynagrodzenia musiałyby być adekwatne. Bardzo bym więc prosił o wskazanie źródeł finansowania, bo dzisiejsze kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia nie dają nam takiej możliwości, żeby poprzestać na tej wysokości wynagrodzeń, która jest teraz proponowana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Uprzejmie informuję pana prezesa, że dotychczas rezydentury finansowane są, między innymi, z Funduszu Pracy, więc warto to wiedzieć... Ja mówię o rezydenturach... Proszę o ciszę na sali. Rezydentury są finansowane z Funduszu Pracy.

Wiceprezes Zarządu STOMOZ Piotr Trybalski:

Ja wspominałem, panie przewodniczący, o pozostałych lekarzach, którzy w trybie pozarezydenckim...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dlatego mówię precyzyjnie o rezydenturach.

Wiceprezes Zarządu STOMOZ Piotr Trybalski:

Jednak my, jako pracodawcy, będziemy musieli w sposób adekwatny wynagradzać wszystkich pozostałych lekarzy...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rozumiem. Dziękuję bardzo. Po opinii rządu przystąpimy do głosowania nad poprawką pana posła. Chciałbym znać zdanie Ministerstwa Zdrowia pod kierownictwem pana

ministra Radziwiłła odnośnie do poprawki złożonej przez lekarzy rezydentów, dotyczącej wzrostu uposażenia do 150% średniej krajowej. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Naszym zdaniem, ta poprawka – tak, jak słusznie zauważyło Biuro Legislacyjne – jest poza zakresem projektowanej ustawy. Chcę też przypomnieć, że w uzgodnieniach zewnętrznych jest projekt ustawy o najniższym wynagrodzeniu zasadniczym w zawodach medycznych. Rozumiem, że potraktujemy tę poprawkę jako uwagi do tamtego projektu.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy rząd jest za, czy przeciw?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Kozłowskiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

7 posłów za, przeciw 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta. Przystępujemy do pracy nad zmianą nr 14. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

12 posłów za, przeciw 3, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 14 została przyjęta.

Nie działało urządzenie? Czy jest wniosek o reasumpcję? Tak. Jeszcze raz przystępujemy do głosowania nad zmianą nr 14.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

18 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 15. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag, ale zwracamy uwagę na to, że w poprawce nr 6 dotyczącej udostępniania były konsekwencje, w tym, w zmianie 15 lit. a) dodanie kolejnego ustępu. Nie wiem, czy państwo przyjmując tamtą poprawkę uwzględnili też konsekwencje, czy osobno... My rozumiemy, ponieważ jest to spójne i przyjęto poprawkę do zmiany 11 – a to wszystko są te same normy przeniesione w różne miejsca – że to wszystko zostało uwzględnione i głosujemy nad tymi zmianami z naniesieniami wynikającymi z tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja, czytając poprawkę do zmiany 11 lit. b), czytałem również konsekwencje w poszczególnych artykułach i zmianach. Myślę, w związku z tym, że to jest jasne. Proszę jedynie Biuro Legislacyjne – jak było powiedziane – o potwierdzenie tego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Rozumiemy, że przedstawiona została cała poprawka, a w związku z tym i konsekwencje.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Głosowaliśmy nad poprawką nr 6 pana posła. Proszę sprawdzić, czy w treści tej poprawki jest zawarta zmiana w zmianie 15. Czy jest?

Legislator Robert Durlik:

Tak, jest. Oczywiście, jest.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

To przystępujemy do głosowania nad zmianą 15. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 16. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.
Przystępujemy do głosowania nad art. 1 w całości. Rząd.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania nad art. 1.
Kto jest za? Musimy poczekać. Pani poseł musi być gotowa do głosowania. Działa?
Przystępujemy do głosowania nad całością art. 1. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Art. 1 został przyjęty.
Art. 2 w całości. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad art. 2.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 5 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Art. 2 został przyjęty.
Art. 3. Zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania. Zmiana pierwsza.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 2. Rząd. Biuro. Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Zmiana nr 2.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 3. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro. Do mikrofonu.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania. Zmiana nr 3.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 4. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 4 została przyjęta.

Zmiana nr 5. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Poprawka pana posła.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Jest to poprawka nr 8. Proszę o zapoznanie się z nią.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do analizy poprawki pana posła Latosa. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Głosujemy nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do głosowania nad całością zmiany piątej z poprawką pana posła Latosa przyjętą wcześniej. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Prosimy o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Zmiana nr 5. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Przystępujemy do głosowania nad całością art. 3.

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

16 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Art. 3 został przyjęty.

Art. 4. Zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana nr 2. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 3. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.
Całość art. 4. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.
Art. 5 w całości. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Art. 5. Głosujemy.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał.
Art. 6. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, w naszym zestawieniu, przed art. 6 proponujemy dodanie art. 5a. To jest artykuł zawierający zmianę czysto legislacyjną do ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia. Tam kilka lat temu uchylono 9 przepisów, a w odesłaniu, jakie zostało przywołane dla elegancji legislacyjnej proponujemy dodanie art. 5a, który to odesłanie wyczyści. Z nim łączy się poprawka do przepisu wejścia w życie, żeby ten artykuł wszedł w życie jak najszybciej, czyli z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Głosujemy nad poprawką Biura Legislacyjnego.
Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka Biura Legislacyjnego została przyjęta.
Art. 6. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Art. 6 został przyjęty.
Art. 7. Zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 2. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania na zmianę nr 2.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
16 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 3. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
16 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 4. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

16 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Całość art. 7. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.

Art. 8. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.

Art. 9. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Art. 10... Pan poseł Latos, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

To poprawka dziewiąta. Po art. 9 dodajemy art. 9a. Całość poprawki mają państwo wydrukowaną.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag, natomiast zwracamy uwagę na konsekwencje, na artykuł o wejściu w życie. Ten dodawany przepis wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. To jest zmiana całego pkt 1 w art. 13. Tak więc, te przepisy wskazane w konsekwencji będą wchodzić w życie z dniem ogłoszenia, łącznie z dodanym przez nas przepisem art. 5a. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

To jest treścią poprawki, którą państwo mają przed sobą. Tutaj Biuro Legislacyjne...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Konsumuje te uwagi. Czy tak?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak jest napisane.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy Biuro to potwierdza?

Legislator Robert Durlik:

Tak, dokładnie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Głosujemy nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Art. 10. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

W naszym zestawieniu jest uwaga legislacyjna, żeby po wyrazach „Do lekarza” dodać spójnik „i”, czyli „Do lekarza i lekarza dentystry” itd., jak w poprawce.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Głosujemy nad art. 10 z uwagą Biura Legislacyjnego.

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

16 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.

Art. 11. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.
Art. 12. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.
Art. 13. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
15 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.
Głosujemy nad całością ustawy. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Goście. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem całości projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Całość ustawy została przyjęta.
Musimy wybrać posła sprawozdawcę. Panie posle.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Może poproszę panią poseł Glenc.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy pani poseł się zgadza? Czy ktoś wnosi uwagi odnośnie do tego, żeby pani poseł była sprawozdawcą? Nie widzę zgłoszeń.
Zamykam posiedzenie Komisji.