

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI ZDROWIA**

**(NR 61)**

z dnia 8 lutego 2017 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Zdrowia (nr 61)

8 lutego 2017 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji Zdrowia, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia (druk nr 1165),
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz ustawy o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów (druk nr 1212).

W posiedzeniu udział wzięli: **Konstanty Radziwiłł** minister zdrowia oraz **Katarzyna Głowala** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia ze współpracownikami, **Marzena Bieńkowska** dyrektor Wydziału Interwencyjno-Poradniczego w Biurze Rzecznika Praw Pacjenta, **Marek Woch** pełnomocnik prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do spraw kontaktów z organizacjami pozarządowymi i organami władzy publicznej, **Małgorzata Żyra** zastępca dyrektora Departamentu Badań Społecznych w Warunków Pracy w Głównym Urzędzie Statystycznym ze współpracownikiem, **Ryszard Gellert** dyrektor Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego ze współpracownikiem, **Karol Bielski** członek Związku Pracodawców Ratownictwa Medycznego SP ZOZ, **Bożena Janicka** prezes Porozumienia Pracodawców Ochrony Zdrowia ze współpracownikiem, **Artur Kamiński** dyrektor Centrum Organizacyjno-Koordinacyjnego do Spraw Transplantacji POLTRANSPLANT ze współpracownikiem, **Mariusz Kocój** członek Zarządu Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”, **Stanisław Maćkowiak** prezes Federacji Pacjentów Polskich, **Mateusz Moksik** asystent przewodniczącego Komisji, **Elżbieta Puacz** prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych ze współpracownikiem, **Jacek Putz** członek Zarządu Głównego Kolegium Lekarzy Rodzinnych w Polsce, **Cezary Staroń** przewodniczący Zarządu Głównego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Techników Medycznych Elektroradiologii ze współpracownikiem, **Piotr Trybalski** wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Menedżerów Opieki Zdrowotnej oraz **Wioletta Witkowska** prawnik w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Longina Grzegorzka**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### Przewodniczący poseł **Bartosz Arłukowicz (PO)**:

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia, druk nr 1165. Uzasadnia minister zdrowia. Punkt drugi – pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz ustawy o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów, druk nr 1212. Uzasadnia minister zdrowia.

Czy ktoś wnosi uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Uznajemy porządek za przyjęty. Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego.

Marszałek Sejmu w dniu... Drodzy państwo, jeszcze organizacyjnie... Mamy jedną dużą ustawę i jedną trochę mniejszą. Zaproponuję państwu pewną dyscyplinę organi-

zacyjną. Proszę, żebyśmy wszyscy do niej się dostosowali. Wtedy będzie szansa na to, że prace będą sprawnie przeprowadzone. Przystępujemy więc do pracy.

Marszałek Sejmu, w dniu 16 grudnia 2016 r., skierował rządowy projekt ustawy o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia, druk nr 1165, do Komisji Zdrowia, do pierwszego czytania. Przystępujemy do pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 1165. Proszę ministra zdrowia o przedstawienie uzasadnienia projektu. Podkreślam, pani minister, że wszyscy posłowie zapoznali się z dokumentami, z uzasadnieniem, proszę więc w bardzo dużym skrócie przedstawić to, co państwo tu proponują.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Katarzyna Głowała:**

Dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, mam zaszczyt przedłożyć państwu projekt ustawy o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia. Projekt zawarty jest w druku sejmowym nr 1165. Projekt ten ma na celu umożliwienie rozwoju zawodowego w szczególnym trybie, jakim jest specjalizacja zawodowa, pracownikom służby zdrowia, którzy nie mają uregulowanych w innych przepisach zasad kształcenia podyplomowego. Materia zawarta w przedkładanym projekcie była dotychczas uregulowana w rozporządzeniu ministra zdrowia, ale w związku z tym, że to rozporządzenie utraciło moc obowiązywania z dniem 1 lipca 2016 r., minister zdrowia podjął się uregulowania tych kwestii w ustawie. Tak naprawdę, jest to przeniesienie do ustawy przepisów, które do tej pory były uregulowane w rozporządzeniu. Dotyczy to wszystkich innych zawodów poza zawodami lekarza, lekarza dentystry, pielęgniarki i położnej, fizjoterapeuty, diagnosty laboratoryjnego i farmaceuty. Czyli, wszystkich innych zawodów medycznych poza wymienionymi. To tyle w wielkim skrócie. Proszę o przyjęcie projektu ustawy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy ktoś z państwa ma pytania? Jeśli nie, to ja mam pytanie. Proszę powiedzieć, co się działo z ludźmi, którzy robili specjalizacje w zawodzie innym niż medyczny i zakończyli tę specjalizację po 1 lipca. Czy mogli przystąpić do egzaminów?

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowała:**

Będą mogli przystąpić do egzaminu dopiero na gruncie tej ustawy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czyli, między 1 lipca 2016 r. a dniem dzisiejszym, mimo skończonych kursów, nie mieli możliwości uzyskania tytułu specjalisty.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowała:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Zatem, gdyby ta ustawa weszła w życie 1 lipca 2016 r., tym ludziom byłoby łatwiej.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowała:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję. Zamykam pierwsze czytanie.

Przystępujemy do procedowania. Zwracam się do przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Czy państwo dostrzegą w tym błąd proceduralny, jeśli poddawałbym procedurze całe artykuły, a nie zmiany? Czy możemy tak procedować?

**Legislator Robert Durlik:**

Ponieważ to jest projekt nowej ustawy, to w zasadzie nie ma zmian...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czyli, można procedować nad artykułami...

**Legislator Robert Durlik:**

Tak, nad artykułami.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Droży państwo, mam taką propozycję. Będziemy pracować nad tą dużą ustawą – bo jest to ponad 60 artykułów – poddając procedurze kolejne artykuły, głosować będziemy przy użyciu kart tylko w przypadku stwierdzenia sprzeciwu. Czy jest akceptacja z państwa strony? Czy nikt nie wnosi sprzeciwu? Przystępujemy do pracy.

Tytuł ustawy. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 2. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 3. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 4. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 5. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 6. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Biuro Legislacyjne, przy art. 6. Czy tak? Bardzo proszę.

**Legislator Robert Durlik:**

Mamy drobną uwagę. Rozumiemy, że w art. 6, w ust. 9, w pkt 2 nastąpiła omyłka literowa. Tu jest odesłanie do art. 55 ust. 1. Wydaje się nam, że to powinien być art. 57 ust. 1, ponieważ z zapisu wynika, że chodzi o treść zawartą w art. 57. Chcielibyśmy więc prosić o zgodę na dokonanie takiej korekty. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw odnośnie do korekty zaproponowanej przez Biuro Legislacyjne? Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

Akceptujemy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Pan poseł Latos.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie przewodniczący, ja bym proponował, aby zwyczajowo, tak jak zawsze, dać delegację dla Biura Legislacyjnego do dokonywania podobnych korekt, które są niezbędne, również w innych artykułach.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Tak, jednak z prośbą o zasygnalizowanie, że czegoś takiego dokonujecie, a ja będę patrzeć w stronę rządu, czy nie ma protestu w tej sprawie. Dobrze?

Art. 6 z poprawką Biura Legislacyjnego. Nie słyszę sprzeciwu. Przyjęty.

Art. 7. Czy ktoś z państwa zgłasza sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 8. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Robert Durlik:**

Mamy uwagę, z którą ewentualnie wiąże się poprawka. Przygotowaliśmy jej projekt. Chodzi o to, że w art. 8, w ust. 2 mamy trzy punkty. Między pkt 2 a pkt 3 znajduje się spójnik „oraz”, czyli jest to koniunkcja, natomiast pkt 1 nie jest zakończony żadnym spójnikiem, więc tak naprawdę nie wiadomo, jaki jest jego zakres w stosunku do tych pozostałych, a chodzi po prostu o to, jakie warunki musi spełnić ktoś przystępujący do szkolenia. Pytanie, jak mamy to czytać. Czy ma spełnić warunki z pkt 2 i 3 oraz – jak nam się wydaje – z pkt 1? Czyli, mówiąc krótko, zapewne pkt 1 powinien kończyć się spójnikiem „oraz”, a takowego spójnika nie ma. Jeżeli rząd by potwierdził, że potrzebny jest spójnik „oraz”, to mamy przygotowaną propozycję poprawki polegającej na dopisaniu spójnika „oraz” po pkt 1. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

Zgadza się.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy ktoś z państwa zgłasza sprzeciw? Jeśli nie, to art. 8 z poprawką zgłoszoną przez Biuro Legislacyjne... Jeszcze pan mecenas.

**Legislator Robert Durlik:**

Jest prośba, żeby ktoś z państwa posłów zechciał przejąć poprawkę.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Poprawkę przejmuje pan poseł Latos. Art. 8 z poprawką zgłoszoną przez pana posła Latosa. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Art. 8 został przyjęty.

Art. 9. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 10. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 11. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 12. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 13. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 14. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 15. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 16. Czy ktoś z państwa sprzeciwia się? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 17. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 18. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 19. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 20. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 21. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 22. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 23. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 24. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 25. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 26. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 27. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 28. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 29. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 30. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 31. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 32. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 33. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie słyszę sprzeciwu. Przyjęty.

Art. 34. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 35. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Ktoś się zgłasza. Bardzo proszę o przedstawienie się i zabranie głosu.

**Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Menedżerów Opieki Zdrowotnej Piotr Trybalski:**

Piotr Trybalski, wiceprezes STOMOZ. Mam pytanie, ponieważ tutaj mówimy o 120 pytaniach egzaminacyjnych bez podania czasu ich rozwiązania.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

Czas będzie określony w rozporządzeniu.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To chyba wystarczające określenie.

**Wiceprezes Zarządu STOMOZ Piotr Trybalski:**

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Art. 34. Czy ktoś jeszcze ma pytanie, sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 35. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 36. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Art. 37. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

- Art. 38. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 39. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 40. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 41. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 42. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 43. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 44. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 45. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 46. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie słyszę sprzeciwu. Przyjęty.  
Art. 47. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 48. Czy ktoś się sprzeciwia? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 49. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 50. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 51. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 52. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 53. Czy ktoś się sprzeciwia? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 54. Czy ktoś się sprzeciwia? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty. Proszę o nieprowadzenie rozmów na sali, żebyśmy nie pominęli czyjejs uwagi.  
Art. 55. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 56. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 57. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 58. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 59. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 60. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 61. Czy ktoś się sprzeciwia? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 62. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.  
Art. 63. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Robert Durlik:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że termin 1 marca – termin wejścia w życie ustawy – jest mało realny. To znaczy, on mógłby zostać zachowany, gdyby ustawa została uchwalona w piątek na bieżącym posiedzeniu Sejmu...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przepraszam, panie mecenasie, ale komuś jakieś dziecko o czymś mówi albo ja mam jakieś... Już? Bardzo proszę.

**Legislator Robert Durlik:**

Wydaje się nam, że dzień wejścia ustawy w życie 1 marca jest mało realny, ponieważ to wymagałoby uchwalenia ustawy w trzecim czytaniu w piątek na bieżącym posiedzeniu. Jeżeli taki tok nie jest zabezpieczony, to należałoby ten przepis zmodyfikować w jakimś kierunku, na przykład, wprowadzić w innym terminie lub z dniem następującym po dniu ogłoszenia...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

Jesteśmy za. To znaczy...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Za czym?

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

Za rozwiązaniem. Proponujemy rozwiązanie, że ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Pan poseł Latos.

**Posel Tomasz Latos (PiS):**

Ja przejmę tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Ustawa wchodzi w życie dzień po jej przyjęciu. Czy tak?

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

OK. Pan poseł Latos przejął tę poprawkę. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw odnośnie do art. 63 z poprawką pana posła Latosa? Nie widzę zgłoszeń. Przyjęty.

Głosujemy nad całością ustawy. Czy ktoś wnosi sprzeciw wobec całości ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem ustawy? Liczymy głosy. Naciskamy! Maszyna jest uruchomiona... Czekamy na karty. Ja zawsze przed posiedzeniem Komisji wysyłam do państwa sms-a, żeby przygotowali państwo karty, bo tak jest po prostu sprawniej.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

26 posłów za, nikt przeciw, wstrzymała się jedna osoba. Ustawa została przyjęta.

Musimy wybrać posła sprawozdawcę. Proszę o kandydatury.

**Posel Tomasz Latos (PiS):**

Proponuję panią poseł Krynicką.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy pani poseł się zgadza?

**Posel Bernadeta Krynicka (PiS):**

Tak, zgadzam się.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń.

Przystępujemy do realizacji drugiego punktu porządku dziennego. Marszałek Sejmu w dniu 17 stycznia 2017 r. skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz ustawy o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów, druk nr 1212, do Komisji Zdrowia, do pierwszego czytania. Przystępujemy do pierwszego czytania. Proszę ministra o przedstawienie uzasadnienia projektu tej ustawy, w konstrukcji organizacyjnej podobnej do poprzedniego uzasadnienia.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, mam zaszczyt przedłożyć projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz ustawy o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Pani minister, na chwilę przerwę. Proszę o ciszę na sali. Proszę bardzo.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:**

...tkanek i narządów, zawarty w druku nr 1212. Główna idea, jaka przyświecała tej zmianie... Zmiana ta polega na przeniesieniu aktu wykonawczego, jakim jest obwieszczenie, z przepisów ustawy transplantacyjnej, czyli ustawy o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów – rozporządzenie to reguluje stwierdzenie śmierci mózgu oraz nieodwracalnego zatrzymania krążenia – do ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty. Wynika to z tego, że minister zdrowia wysłuchał środowiska głównie lekarzy anestezjologów, którzy stwierdzili, iż w związku z tym, że są to typowe procedury wykonywane przez lekarzy, zasadne jest umieszczenie obwieszczenia dotyczącego tych procedur w ustawie o zawodach lekarza i lekarza dentysty, a nie w ustawie transplantacyjnej. W związku z tym, minister zdrowia proponuje przeniesienie aktu wykonawczego, jakim jest obwieszczenie, z ustawy transplantacyjnej do ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.



**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Bardzo dziękuję. Pytania. Pan poseł Zembala, bardzo proszę.

**Poseł Marian Zembala (PO):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jest to zasadne działanie, dlatego, że jego istotą – mówię to w imieniu środowiska transplantologów polskich, a przede wszystkim, w imieniu chorych – jest nadanie większej rangi znaczeniu rozpoznania śmierci mózgu, zwiększenia donacji, ale także przesunięcie obwieszczenia z ustawy transplantacyjnej do ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry z zachowaniem świadomości, że donacja jest zarezerwowana i wymagana nie tylko w przypadku środowiska transplantologów i anesteziologów, ale wszystkich lekarzy. To jest ważne i potrzebne. Trzeba tak na to poprzeć.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję. Pani minister.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowska:**

Ja nie mam uwag i zgadzam się z tym, co powiedział pan poseł...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy ktoś ma jeszcze pytanie? Ja mam pytanie do pani minister. Czy dobrze czytam ten projekt – mogę się mylić, a jeśli się mylę, proszę mnie sprostować – że w przypadku pobrania komórek i tkanek, na przykład rogówki, będzie to możliwe po rutynowym, jednoosobowym stwierdzeniu zgonu? Czy dobrze czytam tę ustawę?

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowska:**

Dwóch osób.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

W uzasadnieniu jest napisane... Momencik... Dlatego dopytuję, czy to dobrze rozumiem. Jeśli bowiem jest tak, jak mówię, to uważam to za rzecz niedopuszczalną. Jeśli się mylę, to proszę mnie poprawić. W uzasadnieniu... Tak, ja ten zapis widzę. Oczywiście. Jednak w uzasadnieniu pojawia się taki zapis... Poproszę przedstawiciela POLTRANSPLANT-u, bo pewnie miał udział w pisaniu tej ustawy. Proszę doprecyzować do mikrofonu, czy jest możliwe pobranie komórek i tkanek do przeszczepów w przypadku stwierdzenia zgonu przez jednego lekarza. Proszę mówić do mikrofonu, bo to wszystko musi być protokołowane...

**Dyrektor Centrum Organizacyjno-Koordynacyjnego do Spraw Transplantacji POLTRANSPLANT Artur Kamiński:**

Artur Kamiński, POLTRANSPLANT. Panie przewodniczący, oczywiście jest możliwe pobranie przez jednego lekarza, bo tak to należy rozumieć...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Droży państwo, proszę o ciszę na sali. To naprawdę są bardzo poważne sprawy. Czy jest możliwe pobranie rogówki po stwierdzeniu zgonu przez jednego lekarza?

**Dyrektor Centrum Organizacyjno-Koordynacyjnego do Spraw Transplantacji POLTRANSPLANT Artur Kamiński:**

To są dwie różne rzeczy, dwie różne sytuacje. Zazwyczaj, w codziennej praktyce lekarskiej...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przepraszam pana. Droży państwo, panie pośle... Panie pośle! Rozmawiamy o bardzo ważnych sprawach. Proszę o ciszę na sali. Proszę wyjaśnić.

**Dyrektor Centrum Organizacyjno-Koordynacyjnego do Spraw Transplantacji POLTRANSPLANT Artur Kamiński:**

Zgon szpitalny – w izbie przyjęć, gdziekolwiek – jest określany przez jednego lekarza, i to on wypisuje później kartę zgonu. Chociażby pogotowie – kolejny przykład. Są to sytuacje, kiedy zgon następuje najczęściej w wyniku zatrzymania krążenia... Także zakład medycyny sądowej – kolejny przykład, gdzie może się to zdarzyć...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dobrze, proszę tylko wytłumaczyć, czym, według pana, różni się – pytam merytorycznie – pobranie rogowki ze zwłok, czyli po stwierdzeniu zgonu, od pobrania narządu z tych zwłok. Dlaczego, żeby pobrać narząd, zgon musi być stwierdzony przez dwóch lekarzy, a żeby pobrać rogowkę, przez jednego? Tego nie rozumiem. Proszę to wyjaśnić.

**Dyrektor Centrum Organizacyjno-Koordynacyjnego do Spraw Transplantacji POL-TRANSPLANT Artur Kamiński:**

Jest to związane z tym, że zespół lekarzy musi rozgraniczyć, czy mamy do czynienia ze śmiercią mózgową, czy z zatrzymaniem krążenia. W przypadku wątpliwości, potrzebny jest drugi lekarz. Taki jest...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To nie jest uzasadnienie. Pan poseł Latos. To jest absolutnie...

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Ja to wyjaśnię panu przewodniczącemu, bo mimo, iż nie jestem transplantologiem, wydaje mi się, że sprawa jest jasna. Zresztą, pan poseł jako lekarz też to wie. Lekarz stwierdza zgon, natomiast są sytuacje stwierdzenia śmierci mózgu. Na przykład, respirator podtrzymuje jeszcze inne funkcje, a rodzinę – jak to bywało w czasach, o których mógłby powiedzieć pan prof. Zembala, jako jeden z pionierów transplantologii – trzeba było przekonywać, że to, że serce bije, że funkcjonuje, nie oznacza, że ten człowiek żyje. Zatem, do stwierdzenia śmierci mózgu – i to jest tu wpisane – potrzeba dwóch lekarzy. Natomiast, jeśli pacjent nie żyje, stwierdza zgon jeden lekarz.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Pan poseł Zembala.

**Poseł Marian Zembala (PO):**

Panie pośle – pomoc dla kolegi, dyrektora POLTRANSPLANT-u – jeśli chodzi o pobranie rogowki, ale tylko rogowki, wątpliwości pana przewodniczącego Arłukowicza wynikają z tego, że jej pobranie następuje w ciągu 24 godzin po stwierdzeniu biologicznej śmierci mózgu, ustaniu wszystkich czynności. Wszyscy państwo mają rację, bo w wątpliwości pana przewodniczącego chodzi o pewność, że nie nastąpi nadużycie tego rozpoznania, stwierdzenia śmierci mózgu. Proponuję więc, żeby w stosunku do pobrania rogowki dodatkowo wprowadzić kryterium czasu, bo wtedy nikt nie ma wątpliwości. Tak mógłby czekać, że ustanie – mówię o rogowce... Umiera chory w szpitalu i 6-8 godzin potem jeden lekarz stwierdza „pobieram rogowkę”, a w każdym innym przypadku musi być wypełniona definicja śmierci mózgu, co stwierdza komisja. To jest zupełnie inna sytuacja. Krótko mówiąc, pobieramy od martwego.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie pośle, oczywiście, to wiemy. Dlatego jeszcze bardziej doprecyzuję to pytanie. Czy aby pobrać rogowkę, do stwierdzenia śmierci mózgu potrzebnych jest dwóch lekarzy, czy... Ja wiem o tym... Drodzy państwo, pozwólcie mi skończyć pytanie. Mamy pacjenta, u którego planujemy stwierdzić śmierć mózgu, bo świadczą o tym wskaźniki medyczne. Wedle nowej ustawy, zbiera się dwóch lekarzy, aby stwierdzić śmierć mózgu. Czy, jeśli od tego pacjenta zamierzamy pobrać tylko rogowki, to śmierć może stwierdzić jeden lekarz, czy musi być dwóch? Proszę do mikrofonu...

**Poseł Marian Zembala (PO):**

Zawsze do rozpoznania śmierci mózgu musi być dwóch lekarzy, i to jest niezmiennie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie pośle, chciałbym to jednak usłyszeć ze strony rządu.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowała:**

Dwóch lekarzy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Żeby stwierdzić śmierć mózgu.

**Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowała:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Teraz państwu wyjaśnię, że kilka lat temu pojawiały się w Polsce różne dyskusje – i pan dyrektor doskonale o tym wie, bo zajmowaliśmy się tym i ja, i pan – odnośnie do przeszczepu rogówek, dlatego upewniam się podczas protokolarnego posiedzenia Komisji Zdrowia, że nie doszło tutaj do uproszczenia procedury w przypadku tego jednego narządu. Chcę być tego pewny. I rozumiem, że mogę być pewny. OK.

To przystępujemy do głosowania nad tą ustawą. Myślę, że będziemy głosować przy użyciu kart. Ona nie jest długa. Zamykam pierwsze czytanie.

Tytuł ustawy. Czy ktoś wnosi uwagi? Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tytułu ustawy? Głosujemy przy użyciu kart. To jest jednak transplantologia, wołałbym więc, żeby wszystko było jasne. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki. 26 posłów za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1. Zmiana pierwsza. Kto z państwa jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki. 26 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Art. 1. Zmiana druga. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 24 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Głosujemy nad całością art. 1. Kto z państwa jest za przyjęciem tego artykułu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 24 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Art. 2. Zmiana pierwsza. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 23 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Art. 2. Zmiana druga. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 24 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Art. 2. Zmiana trzecia. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 24 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Art. 2. Zmiana czwarta. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 25 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Zmiana piąta w art. 2. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 27 posłów za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Głosujemy nad całością art. 2. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 24 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Art. 3 w całości. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 26 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Artykuł został przyjęty.

Art. 4. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wyniki. 24 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Artykuł został przyjęty. Zgłasza się Biuro Legislacyjne.

**Legislator Robert Durlik:**

Przed głosowaniem nad całością ustawy, chciałbym prosić o zwyczajowe upoważnienie do wprowadzenia drobnych zmian językowych...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Myślę, że nie ma sprzeciwu. Nie widzę zgłoszeń. Prośba została przyjęta.

Głosujemy nad całością ustawy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

26 posłów za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Ustawa została przyjęta.

Proszę o zgłaszanie kandydatów na sprawozdawcę. Pan poseł Latos chce być sprawozdawcą tej ustawy. Czy ktoś się sprzeciwia? Nie widzę zgłoszeń. Sprawozdawca został wybrany.

Zamykam posiedzenie Komisji Zdrowia.