

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 16)

z dnia 13 kwietnia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 16)

13 kwietnia 2016 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznej służbie krwi oraz niektórych innych ustaw (druki nr 294 i 379).

W posiedzeniu udział wzięli: **Katarzyna Głowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Adam Olszewski** zastępca dyrektora Wojskowego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa Ministerstwa Obrony Narodowej, **Krzysztof Baka** i **Elżbieta Waniewska** radcy prawni w Naczelnej Izbie Aptekarskiej, **Jerzy Piókarz** prezes Sztabu Ratownictwa Społecznej Krajowej Sieci Ratunkowej, **Elżbieta Puacz** prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych ze współpracownikami, **Kamila Samczuk-Sieteska** prawnik w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Longina Grzegorzulka**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz**, **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Grzegorz Ciura** – specjalista z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Proszę o zajmowanie miejsc. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznej służbie krwi oraz niektórych innych ustaw, druki nr 294 i 379... Proszę o ciszę na sali.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Porządek obrad uznaję za przyjęty.

W dniu 12 kwietnia, na posiedzeniu plenarnym Sejmu, odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznej służbie krwi oraz niektórych innych ustaw, druki nr 294 i 379. W czasie drugiego czytania zgłoszono trzy poprawki. Sejm skierował ustawę z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Proponuję, aby rozpatrzyć te poprawki bez głosowań, chyba że pojawi się sprzeciw – wtedy przeprowadzimy głosowanie przy pomocy kart. Czy jest akceptacja? Okej.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Proponuję taką formułę – wnioskodawca, rząd, legislacja, panie i panowie posłowie. Bardzo proszę, pani poseł Zwiercan zgłosiła poprawkę... Pani poseł reprezentuje... Czy tak?

Poseł Małgorzata Zwiercan (Kukiz15):

Poprawkę zgłosił Klub Poselski Kukiz15. Ta poprawka dotyczy wyboru dawcy. Czyli, jednostka organizacyjna wydaje dawcy poświadczenie o oddaniu jednostki krwi. Jednostka organizacyjna bezpośrednio nie zgłasza do Polskiego Czerwonego Krzyża, że był dawca i nie musi się on zgłaszać do PCK, ma wolny wybór – albo z zaświadczeniem, które ma, idzie do PCK, albo nie idzie i nie otrzymuje odznaki. Czyli, dawca ma wolny wybór. Bardzo proszę o...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, spróbuję to podsumować. Proszę powiedzieć, czy dobrze interpretuję intencję tej poprawki. Zaraz będę pytał legislatorów, czy to koresponduje z zapisem legislacyjnym.

Chodzi o to, że w projektowanej ustawie jest dzisiaj zapis taki, że dane każdego krwiodawcy są przesyłane od razu z centrum do PCK. Intencja poprawki jest taka, żeby krwio-

dawca decydował o tym, czy dane o jego dawstwie mają trafiać do PCK. Czy taka jest intencja?

Poseł Małgorzata Zwiercan (Kukiz15):

Tak. Taka jest intencja.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Zanim oddam głos rządowi, chcę doprecyzować z Biurem Legislacyjnym, czy przepisy zapisane w tej poprawce realizują to założenie, o którym mówimy.

Legislator Urszula Sęk:

Inną kwestią jest to, czy realizują, ale odnośnie do tego, czy to jest poprawne i chodzi systemowo, wolałabym, żeby odpowiedziała strona rządowa. Od takiej strony wydaje się, że tak, realizują. Natomiast państwo odnieśli się do druku, a nie do sprawozdania, więc tam są trochę inne sformułowania, ale to pomińmy. Jest to kwestia merytoryczna i ja bym chciała, żeby do tego odniosła się strona rządowa.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Zaraz oddam głos stronie rządowej. Pytam panią mecenas, dlatego że pojawiły się sygnały, że zapis legislacyjny poprawki nie realizuje uzasadnienia, które jest podane przy poprawce. O to pytam. Jednak, dobrze. Rozumiem, że państwu potrzebna jest chwila. Rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Katarzyna Głowala:

Minister Zdrowia uważa, że poprawka jest jak najbardziej zasadna. Jednak, jego zdaniem, ona nie koreluje z uzasadnieniem, które zostało przedstawione. W związku z tym – zdaniem Ministra Zdrowia – tę poprawkę trzeba zmodyfikować, ale ja mam wątpliwości czy na tym etapie można ją poprawić...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie możemy teraz modyfikować poprawki. Możemy wydać opinię pozytywną lub negatywną. Biuro Legislacyjne jeszcze raz. Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Chcę powiedzieć, że nie możemy modyfikować. Może więc państwo wrócą do tego w Senacie i zostanie to prawidłowo zapisane. Ponieważ z doświadczenia wiem, że często w Sejmie coś przyjmujemy, a w Senacie tego nie poprawi się, i później będzie z błędem, lepiej zgłosić poprawną wersję w Senacie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Intencyjnie także jestem za tą poprawką. Pytam więc panią poseł o decyzję. Nie mamy żadnej innej możliwości niż wydać pozytywną lub negatywną opinię. Jaka jest pani opinia w tej sprawie, bo jest błąd między uzasadnieniem a zapisem legislacyjnym? Intencyjnie także jestem za tą poprawką, tylko jest pytanie, czy robimy to teraz, czy...

Poseł Małgorzata Zwiercan (Kukiz15):

Tak, żeby było poprawnie i dobrze...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Żeby było poprawnie i dobrze, to powinniśmy wydać opinię negatywną, a prawidłowo legislacyjnie przygotowaną poprawkę wnieść na poziomie prac Senatu. Tak byłoby najbardziej poprawnie legislacyjnie.

Poseł Małgorzata Zwiercan (Kukiz15):

To dobrze...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Jeszcze rząd. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:

To, zgodnie z ustaleniem, rząd ma stanowisko negatywne, ale odnośnie do idei...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę się nie krępować...

Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:

...zostanie to poprawione w Senacie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proponuję, aby Komisja zaopiniowała negatywnie tę poprawkę, z takim nieformalnym wytłumaczeniem dalszej procedury. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym, Komisja opiniuje poprawkę negatywnie. Ja panią poseł bardzo proszę o to, aby dopilnować na poziomie Senatu, żeby merytoryczna zawartość tej poprawki znalazła odzwierciedlenie w pracach Senatu.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń.

Proponuję, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 2. Czy ktoś zgłasza sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Komisja opiniuje pozytywnie poprawkę nr 2.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Katarzyna Głowala:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie słyszę sprzeciwu. Komisja Zdrowia pozytywnie opiniuje poprawkę nr 3.

Proponuję, aby sprawozdawcą pozostała pani poseł Kopcińska. Czy ktoś wnosi sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń.

Zamykam posiedzenie Komisji.