



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 1967

Warszawa, 18 października 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marka Rucińskiego.

(-) Adam Cyrański; (-) Barbara Dolniak; (-) Kamila Gasiuk-Pihowicz; (-) Paulina Hennig-Kloska; (-) Michał Jaros; (-) Paweł Kobyliński; (-) Ewa Liedler; (-) Radosław Lubczyk; (-) Katarzyna Lubnauer; (-) Jerzy Meysztowicz; (-) Krzysztof Mieszkowski; (-) Piotr Misiło; (-) Mirosław Pampuch; (-) Monika Rosa; (-) Marek Ruciński; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Joanna Schmidt; (-) Marek Sowa; (-) Elżbieta Stępień; (-) Mirosław Suchoń; (-) Adam Szłapka; (-) Krzysztof Truskolaski; (-) Witold Zembaczyński.

Ustawa
z dnia2017 r.
o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

Art. 1. W ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 1997 r. Nr 28, poz. 152, ze zmianami) w art. 16j ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Lekarz, który odbywa szkolenie specjalizacyjne w ramach rezydentury, otrzymuje zasadnicze wynagrodzenie miesięczne ustalane przez ministra właściwego do spraw zdrowia na podstawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku za ubiegły rok, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, w drodze obwieszczenia, do dnia 15 stycznia każdego roku, w wysokości nie mniejszej niż **120%** tego wynagrodzenia.”

Art.2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Potrzeba zgłoszenia do Sejmu projektu zmiany ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentystry wynika z braku realnej reakcji strony rządowej na trwający od kilkunastu dni strajk głodowy lekarzy rezydentów. W takiej sytuacji obowiązkiem posłów jest zareagować na zaniechania władzy wykonawczej, tym bardziej, że istnieje powszechna zgoda co do konieczności podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego lekarzom rezydentom. W takiej sytuacji wnioskodawcy przedstawiają w projekcie zmianę brzmienia w art. 16j ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach i lekarza dentystry. Zmiana ta winna wyjść naprzeciw słusznym żądaniom wymienionej grupy zawodowej zapewniając w dacie jej wejścia w życie znaczące podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego lekarzy rezydentów.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Obowiązujący zapis art. 16j ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. przewiduje wynagrodzenie zasadnicze lekarzy rezydentów w wysokości nie mniejszej niż 70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Zważywszy na posiadane wykształcenie oraz wykonywanie zawodu zaufania publicznego przez lekarzy rezydentów jest to wysokość daleko niezadowalająca. Podniesienie wysokości wynagrodzenia zasadniczego z 70% na 120% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw winno zapewnić godną płacę tej grupie zawodowej.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne i źródła finansowania.

Nowelizacja ustawy przyniesie pozytywne skutki społeczne i gospodarcze. Ukształtowanie wynagrodzeń zasadniczych lekarzom rezydentom na wyższym poziomie pozwoli im na ukończenie rezydentury w godnych warunkach materialnych bez konieczności

podejmowania dodatkowych prac.

4. Źródła finansowania, jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Zgodnie z art. 16j ust. 1 oraz ust. 1f obowiązującej ustawy, w 2017 r. rezydentura finansowana jest ze środków budżetu państwa – Funduszu Pracy. W 2017 r. nastąpiło znaczące zwiększenie ilości zatrudnionych w gospodarce narodowej oraz zmniejszenie liczby bezrobotnych, dzięki czemu do Funduszu Pracy wpłynęło więcej składek od pracodawców. Środki te winny w pełni pozwolić na sfinansowanie skutków finansowych niniejszego projektu ustawy.

5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 24 października 2017 r.

BAS-WAPM-2130/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Ruciński)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę art. 16j ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2017 r. poz. 125, ze zmianami). Proponowana zmiana zakłada podwyższenie minimalnej kwoty zasadniczego wynagrodzenia miesięcznego lekarza, który odbywa szkolenie specjalizacyjne w ramach rezydentury. Obecnie jest to 70% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Projekt przewiduje 120% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Kwestia będąca przedmiotem projektu ustawy nie jest regulowana prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Wojciech Arndt

Warszawa, 24 października 2017 r.

BAS-WAPM-2131/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Ruciński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę art. 16j ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2017 r. poz. 125, ze zmianami). Proponowana zmiana zakłada podwyższenie minimalnej kwoty zasadniczego wynagrodzenia miesięcznego lekarza, który odbywa szkolenie specjalizacyjne w ramach rezydentury. Obecnie jest to 70% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Projekt przewiduje 120% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.

Przedmiot projektu ustawy nie objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

