

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 126)

z dnia 9 maja 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 126)

9 maja 2018 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrywała:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2386).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paulina Sosin-Ziarkiewicz** dyrektor Departamentu Prawnego Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego, **Maciej Ziółkowski** główny specjalista w Departamencie Prawnym Ministerstwa Zdrowia, **Dobrawa Bładun** ekspert Konfederacji Lewiatan, **Małgorzata Pietrzak** oraz **Marek Tomków** wiceprezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Robert Durlik** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji. Jest kworum, ale po raz kolejny mamy do czynienia z sytuacją, że nie ma praktycznie strony społecznej. Goście z jednorazowymi przepustkami nie zostali wpuszczeni do Sejmu. W związku z tym, że ustawa nie jest pilna – nie ma trybu pilnego – proponuję przełożyć to posiedzenie. To jednak jest prawo farmaceutyczne. Uważam, że powinniśmy to omawiać – żeby użyć dobrego słowa – przy pełnej przejrzystości i klarowności naszych obrad. Składam propozycję, żeby w związku z tym przełożyć posiedzenie na inny termin, kiedy strona społeczna będzie mogła przysłuchiwać się pracom Komisji. Czy są głosy przeciw?

Poseł Krzysztof Ostrowski (PiS):

Przeciw. Jeżeli można...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę. Oczywiście.

Poseł Krzysztof Ostrowski (PiS):

Chciałbym ten sprzeciw uargumentować tak, że przecież była powołana przez Komisję specjalna podkomisja, której miałem zaszczyt być przewodniczącym. Ta podkomisja procedowała. Udało się nam osiągnąć porozumienie. Nie było żadnych głosów przeciw. Były przyjęte cztery poprawki i generalnie osiągnęliśmy konsens. Jest tam mało rzeczy, które wzbudzają emocje i kontrowersje. Dlatego szkoda by było – nie uprawiam tutaj polityki – spotykać się jeszcze raz, kiedy w specjalnej podkomisji dotyczącej tych obszarów prawa farmaceutycznego naprawdę była duża zgodność.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Zgłasza się pani poseł Radziszewska. I jeszcze pani poseł. Czy tak?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Momencik. Pani poseł Radziszewska, i pani poseł.

Posel Elzbieta Radziszewska (PO):

Rzeczywiście, pan poseł Ostrowski powiedział prawdę, staraliśmy się pracować spokojnie i merytorycznie w podkomisji, ale nie ukrywajmy – były też kontrowersje. Jeżeli więc dzisiaj na sali są tylko ci, którzy mają stałe przepustki, a nie ma tych, którzy wtedy mieli uwagi dokładnie w materii, którą omawialiśmy, i głosy były rozbieżne, to ja uważam, że skoro to prawo farmaceutyczne, które jest związane z prawem europejskim, czekało tyle miesięcy, to jeszcze kilka tygodni...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przepraszam, że przerywam pani poseł...

Posel Elzbieta Radziszewska (PO):

Ja uważam, że jednak na tym naszym posiedzeniu, na którym będzie rozpatrywane sprawozdanie z pracy podkomisji, powinni być wszyscy reprezentanci strony społecznej.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Ja już pani poseł oddaję głos, tylko do pana posła mam jeszcze dwa słowa. Panie posle, oczywiście się z panem zgadzam, bo ta ustawa to jest czysto merytoryczna sprawa. Merytorycznie się z panem zgadzam, ale mam listę 37 osób, które chciały tu wejść, a nie weszły. Chodzi mi o to, żeby to robić w przejrzystości. Pani poseł, oddaję pani głos.

Posel Anna Kwiecień (PiS):

Ja podzielam opinię kolegi. W trakcie prac podkomisji naprawdę praktycznie nie było żadnych kontrowersji. Była jednogłośnie praktycznie przy każdym głosowaniu, proszę państwa. Pan, panie przewodniczący, będzie potem narzucał system pracy, ale dzisiaj przyjmijmy to...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dobrze. To żeby były pełne zasady demokracji – kto jest za tym, żeby dzisiaj przerwać posiedzenie Komisji i przenieść na inny termin? Proszę policzyć. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za przerwaniem 9 głosów, 8 przeciw, nie było głosu wstrzymującego się. Przerywamy posiedzenie do czasu, aż strona społeczna będzie mogła uczestniczyć w pracach Komisji.