

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI ZDROWIA**

**(NR 137)**

z dnia 17 lipca 2018 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Zdrowia (nr 137)

17 lipca 2018 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posłów: **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji, i **Beaty Małeckiej-Libery (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek:

**– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2674).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cieszyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikiem, **Marek Woch** pełnomocnik prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Aneta Dąbrowska** wicedyrektor Departamentu Obsługi Klientów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikiem, **Anna Klemińska** p.o. dyrektor Biura Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, **Olga Koziel** starszy specjalista w Departamencie Strategii i Działań Systemowych Biura Rzecznika Praw Pacjenta, **Marek Resler** ekspert w Departamencie Zdrowia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Małgorzata Żyra** zastępca dyrektora Departamentu Badań Społecznych Głównego Urzędu Statystycznego, **Dobrawa Biadun** ekspert Konfederacji Lewiatan, **Iwona Grabska-Liberek** prezes Polskiego Towarzystwa Okulistycznego, **Ewa Janiuk** wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, **Anna Kacprzyk** manager w Związku Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA, **Bogusława Michalak-Trybus** dyrektor w Związku Rzemiosła Polskiego, **Katarzyna Niemyjska** dyrektor Departamentu Prawa i Legislacji oraz **Agnieszka Szpara** przewodnicząca Forum Zdrowia Publicznego w Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, **Mateusz Moksik** asystent przewodniczącego Komisji, **Magdalena Piegat** wiceprezes Fundacji STOMAlife, **Wojciech Szeffe** prezes Organizacji Pracodawców Przemysłu Medycznego Technomed ze współpracownikiem, **Marcin Tomasik** ekspert Związku Pracodawców Aptecznych PharmaNET, **Wojciech Wiśniewski** dyrektor ds. relacji zewnętrznych Fundacji Onkologicznej ALIVIA oraz **Marian Witkowski** członek prezydium Naczelnej Rady Aptekarskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Aleksandra Wolna-Bek** oraz **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2674. Uzasadnia minister zdrowia.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji 1 pkt porządku dziennego. Proszę o ciszę na sali. Marszałek Sejmu w dniu 3 lipca 2018 r. skierował do Komisji Zdrowia rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2674, do pierwszego czytania. Informuję, że mamy opinie Biura Analiz Sejmowych – prawną i merytoryczną – do tego projektu. Zostały one dostarczone państwu posłom.

Przystępujemy do pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 2674. Oddaję głos ministrowi zdrowia. Bardzo proszę.

### **Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Janusz Cieszyński:**

Dzień dobry. Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, mamy dzisiaj do przedstawienia Wysokiej Komisji projekt ustawy zmianie ustawy o systemie informacji

w ochronie zdrowia. To jest druga ustawa w tym roku dotycząca tego bardzo istotnego elementu systemu ochrony zdrowia, który tutaj staramy się jako rząd intensywnie poprawiać, udoskonalać i rozwijać, czyli informatyzacji. W ramach tego projektu przewidujemy – zresztą zgodnie z pierwotnym tytułem ustawy, który Rządowe Centrum Legislacji zmieniło w toku procesu – wprowadzenie do systemu tzw. Internetowego Konta Pacjenta. Internetowe Konto Pacjenta ma być jedną uniwersalną bramą dla wszystkich pacjentów, dla wszystkich obywateli...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie ministrze, jeszcze na chwilę przepraszę. Szanowni państwo, proszę o ciszę na sali. Bardzo proszę, panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Internetowe Konto Pacjenta ma być jedną cyfrową bramą do systemu ochrony zdrowia. To jest odpowiedź na problem, który zdiagnozowaliśmy, mianowicie taki, że budujemy w Polsce wiele systemów, wiele rozwiązań, natomiast bardzo często one nie korzystają nawzajem ze swojego dorobku. Można więc powiedzieć, że dwukrotnie, a czasami nawet trzykrotnie wydajemy te same pieniądze na bardzo podobne rzeczy. Dlatego podjęliśmy wysiłek, żeby w formie tego Internetowego Konta Pacjenta – jak myślę – pod intuicyjnym adresem, bo taką mamy domenę...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Niech pan poczeka, samo się wyciszy. Proszę bardzo.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Mamy taką domenę pacjent.gov.pl – ona zresztą jest już dostępna w testowej wersji, więc każdy z państwa może nawet teraz zobaczyć, jak to wygląda – i pod tym adresem będziemy udostępniać wiele informacji z różnych systemów. Zacznę oczywiście od Systemu P1, w ramach którego powstało Internetowe Konto Pacjenta. W ramach tego systemu, jak państwo na pewno pamiętają, bo ten projekt trwa już bardzo wiele lat, będą takie funkcjonalności jak elektroniczna recepta, elektroniczne skierowanie oraz udostępnianie elektronicznej dokumentacji medycznej. Natomiast chcemy pójść dalej. Chcemy przede wszystkim udostępnić w ramach tego informacje, które dzisiaj są w tzw. Zintegrowanym Informatorze Pacjenta Narodowego Funduszu Zdrowia.

Zapewne część z państwa może mieć obawy, że my powielamy te same rozwiązania. Otóż nie chodzi o powielanie, tylko o to, żeby te informacje, które już są w NFZ, dość niewielkim wysiłkiem organizacyjnym i finansowym udostępnić razem z tym miejscem, w którym – wydaje się nam – bardzo wielu pacjentów będzie i tak obecnych ze względu na elektroniczne recepty, skierowania czy dokumentację medyczną. Co więcej, w ramach tej ustawy przewidujemy możliwość korzystania z danych logowania, które użytkownicy już mają do ZIP, właśnie w ramach konta pacjenta pod adresem pacjent.gov.pl.

Ponadto poza informacjami z NFZ, czyli o kosztach świadczeń, kolejkach oczekujących, deklaracjach POZ, refundowanych receptach, mamy też informacje, które będziemy zaciągać z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o elektronicznych zwolnieniach i w ogóle o zwolnieniach, które ZUS ewidencjonuje, ponieważ wydaje się nam, że to tak naprawdę jest immanentna część tego doświadczenia pacjenta, który podczas wizyty dostaje receptę, dostaje elektroniczne zwolnienie. Natomiast oprócz tego, że zadaliśmy o to, żeby tutaj zaserwować pacjentom interesujące treści, zadaliśmy też o to, żeby maksymalnie spopularyzować dostęp do tej platformy. Tutaj, po pierwsze, korzystamy już z dotychczasowego dorobku w zakresie cyfryzacji usług publicznych, czyli z profilu zaufanego. Dostęp do tego konta pacjenta będzie właśnie za pośrednictwem profilu zaufanego, za pośrednictwem danych wykorzystywanych w ZIP, ale też dzięki ustawie, która teraz trafiła do podpisu pana prezydenta, będzie możliwe wykorzystanie tożsamości w ramach tzw. węzła krajowego...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Szanowni państwo, pójďte za moim przykładem. Wyciszamy telefony. Torebki nie da się wyciszyć. Proszę.

### **Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Chciałbym powiedzieć, że to jest bardzo istotne, żeby budować tę drugą stronę. I właśnie najistotniejszą zmianą będzie ta udostępniająca komercyjne tożsamości w ramach węzła krajowego. Dzięki temu – według naszych szacunków – do końca roku uda się nam udostępnić te usługi bez wychodzenia z domu, bez dodatkowych rejestracji, jednym kliknięciem, ok. 10 mln użytkowników, a w szczególności użytkownikom bankowości elektronicznej. To jest bardzo istotne, chciałbym więc o tym powiedzieć.

Ważne jest to, że ten system jest tak skonstruowany – oczywiście mówił to już pan minister Zagórski, natomiast ze względu na szczególną wrażliwość tych danych medycznych ja pozwolę sobie to powtórzyć – że dane medyczne nigdy nie trafiają z naszego systemu do systemu bankowego czy jakiegokolwiek innego. Bank czy inna instytucja zaufania jest wyłącznie nośnikiem tożsamości i po udzieleniu tej informacji, że to jest ta konkretna osoba, przechodzi się już bezpośrednio do naszego systemu, a przepływ informacji w drugą stronę nie następuje.

Oprócz tych korzyści związanych z IKP dodajemy też kilka innych zmian w ustawie o systemie informacji w ochronie zdrowia. Najważniejsza jest systemowa zmiana mówiąca o tym, że wprowadzamy jednolite standardy dla systemów informatycznych szpitali, przychodni, ale także podmiotów prowadzących rejestry kliniczne. To jest niezwykle istotne, ponieważ obecnie takich jednolitych standardów nie ma. Po pierwsze, czasem są problemy z komunikacją, ponieważ te systemy porozumiewają się innym językiem, w uproszczeniu mówiąc. A po drugie, tutaj mamy taką sytuację, że określimy też minimalne wymogi odnośnie do bezpieczeństwa. Teraz jest dobry czas na rozmowy o tych przepisach, ponieważ weszło w życie RODO, które podniosło chyba wśród wszystkich obywateli świadomość dotyczącą wartości tych danych osobowych. Jednak to bezpieczeństwo ma też swój fundament na najniższym poziomie, czyli w bezpieczeństwie fizycznym, żeby zagwarantować, że te serwery, które będą przechowywać informacje, będą odpowiednio zabezpieczone, że są wykonywane kopie zapasowe i że po prostu będziemy pewni, idąc w stronę jeszcze większej informatyzacji systemu, że nie będzie się to wiązać ze zwiększonym zagrożeniem dla tego niezwykle cennego dobra, jakim dla każdego obywatela i pacjenta są dane.

Druga kwestia dotyczy pewnego uporządkowania samej treści ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia. W trosce o legislacyjną czystość usunęliśmy pewne odwołania do rozporządzeń, które czasami nawet nie zostały wydane, pewne rzeczy przesunęliśmy na poziom ustawy, uporządkowaliśmy kwestie związane z identyfikatorami pacjenta, tak więc opieramy się wszędzie na peselu oraz dajemy tym użytkownikom, np. lekarzom, którzy nie mają nr pesel – to nie jest precedens, tak jest też w innych ustawach – możliwość wystąpienia o nadanie nr pesel na potrzeby identyfikacji w tym systemie. Oczywiście będą to pojedyncze przypadki, ale jest to potencjalnie istotne, ponieważ umożliwia to nam, tak naprawdę, odejście od tworzenia jeszcze jednego identyfikatora wyłącznie na potrzeby systemu ochrony zdrowia. To jest zbędne. To jest dodatkowa formalność, konieczność utrzymywania dodatkowego systemu. Odchodzimy od tego i wykorzystujemy tę infrastrukturę, którą Ministerstwo Cyfryzacji już posiada.

Kolejną kwestią jest możliwość prowadzenia wspólnych zakupów leków przez szpitale finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia. To też jest istotna rzecz, która pozwoli na zgrupowanie tych kosztów pomiędzy kilkoma jednostkami, dzięki czemu będziemy w stanie uzyskać lepsze ceny, a co za tym idzie, obniżyć koszty w jednym zakresie i przeznaczyć to np. na zakup dodatkowych świadczeń. W naszej ocenie to oczywiście nie będzie obligatoryjne, ale chcemy taką możliwość wprowadzić, ponieważ ogólnym celem Ministerstwa Zdrowia jest dawanie dyrektorom szpitali narzędzi do tego, żeby byli w stanie poprawić efektywność ich placówek... Przepraszam, skonsultuję się tylko, żeby państwa nie wprowadzić w błąd...

### **Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To prawdopodobnie będzie w państwa poprawce.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Prawdopodobnie nie. Tak jak myślałem. Rzeczywiście jest to art. 4. W art. 97 – „organizacja wspólnych postępowań na zakup leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych...”. Czyli wyroby medyczne też.

I to tak naprawdę są kluczowe kwestie, które są w tym projekcie. Oczywiście jestem do państwa dyspozycji, jeśli chodzi o jakiegokolwiek pytania. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Kto z państwa chce zabrać głos? Poseł Latos.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Ja na początek w sprawie technicznej, żeby pan przewodniczący wiedział – dziękuję za udzielenie głosu – i wszyscy państwo. Ja pierwszą część poprawek dostarczyłem do sekretariatu Komisji dwa tygodnie temu. Teraz doszły kolejne, które zmieniają numerację. To jest to, do czego upoważniamy zawsze sekretariat Komisji. W wyniku tego zmienia się numeracja, również tych poprzednio złożonych. Ja w czasie wypowiedzi pana ministra uzgodniłem, że niezależnie od poprawek wcześniej złożonych i rozdanych państwu, teraz będzie rozdany komplet poprawek. Zatem te pierwotne wycofuję, aby była pełna przejrzystość i Biuro Legislacyjne nie musiało wszystkiego korygować i poprawiać. To taki szczegół techniczny.

Natomiast odnośnie do samej ustawy, chciałbym bardzo podziękować panu ministrowi za podjęcie trudu uporządkowania rzeczy, które powinny być już od dawna uporządkowane. Cieszę się, że ta inicjatywa – kolejna już po e-receptce – jest przez Wysoką Komisję procedowana. Nie będę już powtarzać kwestii związanych z korzyściami dla pacjentów – mówił pan minister. Tak więc bardzo dziękuję i popieram w pełni tę ustawę.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Zgłaszała się pani poseł Gelert. Proszę.

**Poseł Elżbieta Gelert (PO):**

Dziękuję bardzo. Bardzo mi przykro, ale ja tych poprawek dwa tygodnie temu nie dostałam, tak więc nie wiem, jak można procedować i jak można cokolwiek robić, jeżeli pan mówi, że pan je dwa tygodnie temu dostarczył, a ja ich nie mam. To po pierwsze.

Jeżeli zaś w tej chwili pan zmienia te poprawki, to ja sobie nie wyobrażam tego, jak można w ciągu pięciu minut, właściwie słuchając pana ministra, czytać te poprawki i jeszcze myśleć nad tym wszystkim, co tam jest napisane... To pan za chwilę odpowie, bo ja nie dokończyłam, tak jak pan. Najpierw ad vocem tego procedowania, samej procedury.

Natomiast teraz, jeżeli chodzi o ustawę, miałabym pytanie do pana ministra. Czy ministerstwo zrobiło już dokładny przegląd usługodawców, w szczególności szpitali, ale nie tylko, jak są zaopatrzeni w systemy informatyczne? Jak te jednostki pod tym względem wyglądają? Bo oczywiście zawsze pisze się na koniec, że ustawa nie niesie za sobą żadnych finansowych uciążliwości dla budżetu, natomiast jak zwykle niesie bardzo duże uciążliwości dla danych jednostek.

Tutaj skupił się pan głównie na tym, że będą robione wspólne przetargi na leki, ale przecież nie tylko na leki, bo i na wyroby medyczne. Jestem więc ciekawa, jak dyrektor danego oddziału będzie przeprowadzał te wspólne przetargi na wyroby medyczne. Założyli państwo, że to nie prezes Narodowego Funduszu Zdrowia będzie to robić – on będzie mieć tylko wgląd na każdym etapie, bo oczywiście będzie mieć nadzór (więc sam nie będzie nic robić) – a dyrektorzy, którzy również będą mieć nadzór. Zatem oni też nic nie będą robić, tylko będą nakazywać świadczeniodawcom, którzy podpiszą umowę, a w umowie będzie napisane – przynajmniej ja tak to widzę – że będą zmuszeni do przeprowadzania wspólnych przetargów... Co pani opowiada? Nie zmuszeni? Jeżeli pani podpisze umowę, a w umowie będzie napisane, że może, to znaczy, że może...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie poseł, proszę o nieprowadzenie dyskusji między sobą.

**Poseł Elżbieta Gelert (PO):**

Tak, przepraszam. Poza tym – przedstawiciel funduszu też na pewno to powie, proszę państwa – robi się przetargi na leki, ale w trakcie roku dochodzą jeszcze leki, dochodzą nowe programy, nowe schematy. Ciągłe jest coś nowego. Nie wiem, jak w tych wspólnych przetargach będzie to przeprowadzane.

Sądzę, że sporo szpitali w swoich województwach takie wspólne przetargi już próbowało robić. Nie wiem jednak, czy pan minister od kogokolwiek miał informację, jak to wyglądało. Jak powiedziała, robiły to szpitale między sobą. Chciałabym więc wiedzieć, jaka jest wiedza ministerstwa na ten temat. Czy ministerstwo wyciągnęło z tego jakieś wnioski i czy to akurat będzie dobre?

Chciałabym również powiedzieć – to oczywiście są już szczegóły – nie wiem, do której ustawy mam się odnosić, bo te poprawki, jak widzę, to jest jakby nowa ustawa. Jeszcze ich nie przeczytałam. Nie wiem, czy moje uwagi będą teraz słuszne, bo ja przygotowałam się do tej ustawy, do której to było pierwotnie, w założeniu. Do tego numeru ustawy. Dlatego – jak mówię – interesuje mnie, panie ministrze, czy jest wiedza na temat tego, jak szpitale są przygotowane. Według mnie nie do końca, a w szczególności jeśli chodzi o bezpieczeństwo systemów, a nie o komputery, bo wiadomo, że każdy powie, że komputery posiada. Chodzi o bezpieczeństwo systemów w przypadku przetwarzania takiej liczby tak ważnych informacji. W projekcie ustawy wstępnej podają przecież państwo, że szpitale właściwie z dnia na dzień będą musiały umieszczać całą informację bezpośrednio w IKP. Czyli jeżeli pacjent zostaje wypisany, to najpóźniej na drugi dzień cała informacja o zdarzeniu medycznym musi być umieszczona w IKP. A co będzie, jeżeli jest sobota, jeżeli jest niedziela? Zaraz ktoś pewnie powie, że to są drobiazgi, ale z tych drobiazgów składa się potem praca.

My zawsze mówimy wzniośle, że robimy wszystko dla pacjenta, a szczegóły się gubią. Łatwo jest o czymś pisać, trudniej jest potem to realizować, wdrożyć i nakazać do roboty innym. Powtarzam, jest tam taki zapis, że to musi być następnego dnia, chyba że system miał awarię. Proszę jednak zwrócić uwagę na to, że państwo zabezpieczają tylko system SIM, czyli jakby swój system, natomiast absolutnie nie biorą pod uwagę, że może paść system u danego pracodawcy.

Moim zdaniem odnośnie do tego jest bardzo dużo wątpliwości. Oczywiście to bardzo dobre, żeby pacjent miał tę wiedzę; tylko czy aż tak duża wiedza, również o całych kosztach, jest pacjentowi potrzebna? To następne pytanie.

Cały czas dyskutowaliśmy na ten temat, żeby za pacjentem szła informacja o wszystkim, co było wykonane; tylko kto tę wiedzę będzie posiadał? Pacjent może zgodzić się na udostępnienie tego swojemu lekarzowi rodzinnemu, ale nie musi. Tak jak pan podkreślił, wchodzi RODO, więc jeszcze większe jest zabezpieczenie informacji o danym pacjencie. Jak więc ma się do tego ta ciągłość? Sejm już dwa razy podchodził do tego. Miała być stworzona karta pacjenta, która miała być w dowodzie, miał być podpis, który też miał być w dowodzie. W tej chwili doszło jeszcze RODO i tak naprawdę cała ta informacja będzie utajniona bezpośrednio dla lekarzy. Może jednak się mylę. Może w tych poprawkach, które pan złożył, jest to ujęte zupełnie inaczej.

Natomiast zmiana w przepisach o zawodach lekarzy i lekarzy dentyków oraz pielęgniarek i położnych jest bardzo słuszna, ponieważ kiedyś zapomniano o tym, że pielęgniarka również może wypisywać receptę w systemie informatycznym, teraz więc to się dodaje. Jednocześnie system teleinformatyczny zyskuje na znaczeniu, bo będzie to można wykonywać zaocznie. Tak jest napisane.

Muszę jednak powiedzieć, że może tu jeszcze rozgorzeje dyskusja na temat tych wspólnych przetargów. Może jednak by mi pan powiedział, skąd pan czerpał wiedzę o tym, że tak jest dobrze, że będzie taniej i szybciej dla szpitali i lepiej dla pacjenta.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Bardzo dziękuję. Pani poseł Małecka-Libera.

**Poseł Beata Małecka Libera (PO):**

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, Wysoka Komisjo, ja myślę, że informatyzacja ochrony zdrowia jest jednym z takich tematów, które tak naprawdę nie powinny budzić wąpli-

wości wśród nas, w Komisji Zdrowia, bo wszyscy chcemy, żeby system był zinformatyizowany i dobrze działał. Odnosnie do tego nikt nie ma żadnej wątpliwości. Dlatego gdy zobaczyliśmy ten projekt, pewnie wszyscy się ucieszyliśmy, ale tylko na początku. Dlaczego, panie ministrze?

Nie robi się tak, że do tego projektu wrzuca się tematy zastępcze, i to tematy naprawdę bardzo ważne, powiedziałabym: o wadze ekonomicznej i merytorycznej być może większej niż ta podstawowa ustawa. To jest po prostu nie fair, ponieważ my, chcąc przedyskutować dobrze te tematy, powinniśmy odbyć odrębną debatę. Powinniśmy się zastanowić, czy przetargi centralne są słuszne, a jeżeli tak, czy aby na pewno ten kierunek, który państwo proponują, jest dobry. To powinna być odrębna ustawa, a nie „wrzutka”.

Poza tym jeżeli tak na szybko czytamy to, co państwo proponują, to do końca nie wiemy, czy te centralne przetargi mają być na poziomie województwa, przygotowywane przez oddziały Narodowego Funduszu Zdrowia. Natomiast jest tu wyraźnie zapisane, że prezes NFZ i tak ma głos ostateczny. Czyli tak naprawdę wykonawcami będą oddziały, ale to będą przetargi centralne. Mamy więc wątpliwości, ponieważ z doświadczeń dyrektorów wynika – tak jak pani poseł powiedziała – że nie jest to prosta sprawa. Ja nie mówię, że niemożliwa, ale wymagająca bardzo głębokiej i naprawdę poważnej debaty, której tutaj brakuje. Ponadto przyniesione dzisiaj dodatkowo poprawki, rzucone na stół – kompletnie w tej chwili nie wiemy, co państwo zmieniają, jaki jest tego sens i w jaki sposób – powodują, że mimo tego iż chciałam zagłosować za tą ustawą, będę głosować przeciwko.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Po kolei. Pan poseł Miller.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Panie ministrze, szanowni państwo, ja w podobnym tonie, dlatego że to jest bardzo niepoważne traktowanie nas jako posłów – wrzucanie 13 stron poprawek do tak ważnej ustawy. I pierwsze pytanie. Dlaczego w ustawie o informatyzacji umieszczają państwo zapis o wprowadzeniu dodatkowego uprawnienia dla NFZ do organizacji wspólnych postępowań? Co to ma wspólnego z informacją o pacjentach? Ja nie będę głosował za. Będę głosował przeciwko, dlatego że boję się, iż przy tej liczbie poprawek może tam znaleźć się zapis „lub” albo „ale”, jak kiedyś – znamy tę historię. Nie można nas tak traktować, że dzisiaj przynoszą państwo poprawki o objętości prawie równej całości ustawy. Jak państwo to sobie wyobrażają, że dzisiaj będziemy mogli merytorycznie wypowiadać się na temat tej ustawy? Dlaczego ta ustawa nie zawiera tylko zapisów sensu stricto dotyczących informatyzacji i systemu informatycznego? To budzi w nas obawy, że państwo pod pozorem tej ustawy chcą wprowadzić rzeczy, które mogą być niezgodne z prawem, a my takiej odpowiedzialności nie podejmiemy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Bardzo dziękuję. Pani poseł Chywicka.

**Poseł Alicja Chywicka (PO):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie ministrze, moją główną wątpliwość budzi to Indywidualne Konto Pacjenta, które z jednej strony jest bardzo potrzebne – pacjent musi mieć dostęp do wiedzy – a z drugiej strony, zresztą tak jak pisze sejmowe biuro prawne – jest sprzeczne z art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej w sprawie ochrony osób fizycznych odnośnie do minimalizacji danych. A tutaj nie ma żadnej minimalizacji, tylko jest maksymalizacja, bo w projekcie ustawy umożliwiono m.in. usługobiorcy lub jego przedstawicielowi ustawowemu dostęp do informacji o kwocie środków publicznych wydatkowanych na sfinansowanie udzielonych mu świadczeń opieki zdrowotnej, o wysokości składki na ubezpieczenie zdrowotne, jaką chory zapłacił, o wysokości kwoty podlegającej refundacji dla poszczególnych środków leczniczych, produktów spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych wydanych usługobiorcy. Należy powiedzieć, że te informacje nie są pacjentowi do niczego potrzebne. To pierwsza rzecz.



A druga rzecz jest taka. Dlaczego w tym projekcie z wielu kontrowersyjnych propozycji uchylili państwo nieodpłatne udostępnianie usługodawcom przez ministra zdrowia oprogramowania służącego prowadzeniu baz danych? Dlaczego? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję. Pan poseł Latos.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, muszę powiedzieć, że pierwszy raz spotykam się z sytuacją, że chcąc iść na rękę posłom, zgłasza się poprawki dwa tygodnie wcześniej... Każdy może zadzwonić do sekretariatu Komisji. Ja tak często robię i pytam, czy zostały zgłoszone jakieś poprawki, czy nie. Przypominam, że czasem poprawki zgłaszają również różne środowiska i posłowie te poprawki przejmują, a tu nagle okazuje się, że z tego powodu jest problem. Możemy dyskutować, czy regulamin Sejmu jest doskonały, czy nie, ale przypominam, że wielokrotnie – i tu wypowiadali się również doświadczeni parlamentarzyści – mieliśmy do czynienia z taką sytuacją, że czyta się konkretny artykuł albo część artykułu, ktoś podnosi rękę, zgłasza się i zgłasza poprawkę. I albo poprawka jest gotowa, na piśmie, i jest rozdawana, albo nawet nie jest gotowa, tylko ktoś ją pisze, robi się przerwa, powiela itd. Tak było zawsze. Nie udawajmy, że było inaczej. Natomiast to jest sytuacja nadzwyczajna, szczególna, wyjątkowa – tak bym powiedział – że od dwóch tygodni było można, jeśli ktoś był zainteresowany, przeanalizować te poprawki. W związku z tym nie uprawiamy demagogii. Pamiętajmy, jak było.

Powiem więcej. Nie wykluczam, że w czasie prac nad ustawą ktoś, np. z naszych gości, będzie się zgłaszał i prosił takich czy innych posłów o przejęcie poprawki. I ktoś będzie się zgłaszał, mówił, że przejmuje poprawkę i tą sprawą się zajmował. Zostawmy więc te kwestie, które są oczywiste dla kogoś, kto przez rok w parlamencie pracował. Skoncentrujmy się na samym projekcie.

Projekt jest wypełnieniem luki, która do tej pory w systemie była. Doceniśmy to. Ja nie twierdzę – i pewnie pan minister też nie – że to jest skończona doskonałość i to będzie aksjomat na cały świat. My uważamy, że na tę chwilę jest to bardzo dobra ustawa. Jest pełna, realizuje to, co ma zrealizować, ale oczywiście świat będzie szedł z postępem i być może do tej ustawy, jak i do każdej innej, będziemy czasem wracać. A państwa namawiam do tego, aby myśleć pozytywnie i konstruktywnie również nad tym projektem, choćby z tego powodu, że w poprzednich dwóch kadencjach wydano 0,5 mld zł na informatyzację w ochronie zdrowia i nic z tego do tej pory nie wyniknęło. Takie są fakty. Już nie chcę wskazywać, z czyjego powodu i dlaczego, bo w tej chwili nie o to chodzi. Idźmy zgodnie z tym, na czym wszystkim nam zależy, czyli w kierunku informatyzacji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Bardzo dziękuję. Za chwilę goście. Momencik. Jeszcze pani poseł życzy sobie. Bardzo proszę.

**Poseł Józefa Hryniewicz (PiS):**

Tak. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, nawiązując do wypowiedzi pana przewodniczącego Latosa, chcę poprzeć jego stanowisko i prosić o przejście do procedowania ustawy. To jest ustawa, która powinna była pojawić się w 2008 r. – jak myślę – ponieważ bardzo wiele prac było wykonanych w latach 2006-2007. Powinna była być wtedy przyjęta. Jest ona niezwykle potrzebna. Bardzo potrzebna jest pacjentom, ale także lekarzom. Naprawdę opóźnianie tego procesu i odwlekanie jest niepotrzebne. Dlatego moja prośba do pana przewodniczącego jest taka, abyśmy zajęli się po prostu szczegółowymi rozwiązaniami, być może je poprawiali, być może jeszcze coś dodali, bo inaczej będziemy rozmawiać następne 8 lat i następne 8 lat, i będziemy z teczkami papierów chodzili za każdym lekarzem. Naprawdę przechodzi to już granice pojęcia, że nie jesteśmy w stanie tego systemu – już nie chcę powoływać się na Białoruś czy Litwę – nawet na tym poziomie przygotować.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Pani poseł, zwracam pani uwagę na to, że jesteśmy w trakcie pierwszego czytania, a pierwsze czytanie ma to do siebie, że ludzie dyskutują. I za chwilę – zmartwię panią – tę dyskusję będziemy kontynuować. Bardzo proszę, pani poseł Masłowska.

**Poseł Gabriela Masłowska (PiS):**

W związku z tym, że wspólny zakup leków na podstawie przetargów pod nadzorem NFZ budzi tutaj trochę emocji, chciałabym zapytać pana ministra, czy to rozwiązanie ma charakter obligatoryjny, np. dla szpitali, czy fakultatywny. Uważam bowiem – i mówią o tym podstawowe zasady ekonomii – że jest tzw. korzyść skali. I to jest odpowiedź dla pani poseł, skąd to wiadomo. Są to efekty skali, że przy większych transakcjach, większych zakupach – nie będę tej prawdy przypominać – jest szansa na obniżenie kosztów. Może ten system trzeba dopracować, ale jego idea – według mnie – jest jak najbardziej słuszna. I czy pan minister może odpowiedzieć, czy to jest obowiązkowe dla szpitala od momentu, kiedy ustawa wejdzie w życie, czy tylko fakultatywne? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie ministrze, jeszcze ja i zamykamy dyskusję posłów. Panie ministrze, 27 czerwca wpływa ustawa do Sejmu – nie dalej niż kilkanaście, może dwadzieścia dni temu. W zeszłym tygodniu pojawia się 8 poprawek do tej ustawy. Na 5 minut przed posiedzeniem Komisji pojawiają się następne. W sumie poprawek jest 13. Proszę powiedzieć, jak wy piszecie ustawę, że zanim ona jeszcze dotrze do Komisji na pierwsze czytanie, już jest do niej 13 poprawek. Jakie to jest pisanie ustawy? Czy orientujecie się, że są błędy, kiedy wyślecie listy? Rozumiem, poprawka – dwie. To się zdarza, to jest oczywiste... Panie pośle, pan wytrzyma. Widzę pana rękę. I ja w ogóle nie do pana mówię. Mówię do ministra. Proszę powiedzieć, jak wy tworzycie ustawę, że w ciągu 20 dni musicie złożyć 13 poprawek. I ustawa jest rządowa, teoretycznie przepracowana przez ekspertów. Zresztą pewnie pan czytał opinie prawne do tej ustawy, jak one tę ustawę traktują.

A teraz mam drugie pytanie do pana, wydaje mi się, że jednak ważniejsze. Niech pan powie, jak minister zdrowia wpada na pomysł, żeby do ustawy o cyfryzacji, która generalnie nie powinna budzić zastrzeżeń, bo generalnie powinniśmy zmierzać w tym kierunku, wrzucać zapisy nowelizujące ustawę o świadczeniach, w których – uwaga – centralizujecie zakup wyrobów medycznych. Czy pan minister wie, ile budżet NFZ wydaje na wyroby medyczne rocznie? Wydaje blisko miliard złotych. Jak wpadacie na pomysł, żeby do ustawy o e-recepcie, e-zwolnieniu i koncie pacjenta, o tym, co trzeba robić, wrzucić centralizację zakupów za miliard złotych?

Niech pan powie, czym kieruje się minister zdrowia, robiąc taką „wrzutkę”, bo inaczej tego nazwać nie można. Gdybyśmy robili inną ustawę, dotyczącą pacjentów czy leków, to rozumiem. Tu robimy ustawę o cyfryzacji, a wy „wrzucacie” centralizację zakupów wyrobów medycznych, rynku wartego miliard złotych publicznych pieniędzy. Cały zaś rynek wyrobów medycznych szacowany jest na ok. 13 mld zł. O co chodzi, jaka jest wasza intencja? To jest moje pytanie.

Czy pan poseł Latos chciałby coś dodać? Zanim pan poseł Latos doda zdanie, ja kończąc, chciałbym tylko przypomnieć, że ekspertem Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia przez lata był pan Konstanty Radziwiłł. Bardzo proszę.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, pechowo dla pana tak się składa, że ja przez długie lata w tej Komisji pracuję i mam na dodatek dobrą pamięć. Przypominam sobie rok bodajże 2009/2010 i prace nad kilkoma ustawami o działalności leczniczej. Pracowałem w tamtej podkomisji. Mniej więcej 3 razy wracaliśmy w podkomisji ponownie do tych samych artykułów, żeby je poprawiać – już mniejsza o to – i na koniec przyjeśliśmy sprawozdanie podkomisji. Między przyjęciem sprawozdania podkomisji a pracą Komisji pojawiły się kolejne poprawki. Mam je jeszcze gdzieś u siebie w pokoju. Do 120 stron ustawy pojawiło się – uwaga – 105 stron poprawek. To tyle w tej sprawie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Chciałbym zwrócić uwagę, panie przewodniczący Latos, że ja panu nie zadałem pół pytania, więc niech pan odnosi się do ustawy. Czy ktoś jeszcze? Jeśli nie, to goście. Oddaję głos. Bardzo proszę o przedstawianie się i informację, kogo państwo reprezentują.

**Ekspert Konfederacji Lewiatan Dobrawa Biadun:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo posłowie, Dobrawa Biadun, Konfederacja Lewiatan...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przepraszam, jeszcze tylko jedno słowo. Dla sprawności przebiegu prac proszę ograniczyć czas wypowiedzi do minuty.

**Ekspert Konfederacji Lewiatan Dobrawa Biadun:**

Ja tylko zwracam się z apelem, abyśmy jednak dłużej podyskutowali niż tylko dzisiaj na temat centralnych zakupów leków. Dla nas, przedstawiciele producentów leków, ale również producentów sprzętu medycznego, prowadzenie w takim trybie dyskusji o tak ważnej i istotnej kwestii budzi daleko idące wątpliwości. Dlaczego? Dlatego że z samego zapisu, a nie z uzasadnienia – bo nie ma tego ujętego w uzasadnieniu – nie wynika, w jakim trybie i na jakich zasadach tak naprawdę te postępowania miałyby zachodzić.

Pragnę przypomnieć, że jeśli chodzi o listę leków refundowanych, to zmiany następują co dwa miesiące. Włączenie tego w zamówienia publiczne spowoduje, że świadczeniodawcy i pacjenci będą de facto zmuszeni do stosowania leków, które będą zakontraktowane dużo wcześniej, kilka miesięcy...

Jeżeli chodzi w ogóle o ustawę – Prawo zamówień publicznych, pragnę zwrócić uwagę na to, że tryb zamawiania to kilka miesięcy. Zatem to wszystko spowoduje, że pacjenci być może nie będą mieli dostępu do nowych terapii albo do terapii, które mogą zastąpić istniejące terapie, bo – jak już powiedziałam – lista refundacyjna zmienia się co dwa miesiące. Dlatego apelujemy o to, żeby móc dłużej o tym rozmawiać i wyłączyć te zmiany z nowelizacji. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Beata Małecka Libera (PO):**

Dziękuję. Proszę bardzo, następna pani. Proszę się przedstawiać.

**Manager w Związku Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA Anna Kacprzyk:**

Dzień dobry. Anna Kacprzyk, Związek Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA. Ja również zwracam się z wnioskiem i z prośbą o nieprocedowanie przepisów dotyczących wspólnych przetargów i postępowań, w których uczestniczyłyby NFZ i jego oddziały, z uwagi na to, że jest to problem, który wymaga dużo szerszej uwagi i konsultacji. Zostało to włączone w momencie, kiedy nie było możliwości opowiedzenia się w drodze konsultacji publicznych. Nie jest to ujęte w sposób wystarczający w OSR do tej ustawy – nie zawiera odpowiednich wyliczeń i analiz, które w takim dokumencie przy wprowadzaniu zmian powinny się znaleźć. Jednocześnie odbywa się to w momencie, kiedy prowadzona jest dyskusja w zakresie tworzenia nowego prawa zamówień publicznych, procedur zakupów wspólnych państwa. Może to też mieć bardzo duży wpływ na dostępność leków dla pacjentów, która regulowana jest ustawą refundacyjną i listami leków refundowanych, publikowanymi w trybie cyklicznym przez Ministerstwo Zdrowia. Boimy się, że to w sposób niewłaściwy ograniczy dostępność do leków refundowanych, które są na bieżąco udostępniane pacjentom. Dodatkowo nie uwzględnia się wszystkich tych kierunków związanych z polityką refundacyjną, które są obecnie konsultowane w ramach dokumentu „Polityka lekowa”. Wnosimy więc, aby ten zakres przepisów włączonych do tej ustawy nie był w niej procedowany. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję. Bardzo proszę, oddaję pani głos. Proszę o przedstawienie się, pani profesor.

**Prezes Polskiego Towarzystwa Okulistycznego Iwona Grabska-Liberek:**

Iwona Grabska-Liberek, prezes Polskiego Towarzystwa Okulistycznego. Ograniczę się w takim razie do odczytania, ponieważ mam mało czasu. Chciałabym się włączyć w dyskusję à propos wspólnych zakupów.

Jak państwo wiedzą, operacja zaćmy jest to najczęściej wykonywana operacja w Polsce – i będzie, ponieważ zostały przeznaczone dodatkowe pieniądze – w związku z tym wspólne zakupy nas niepokoją. Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań wspólnych postępowań zakupowych w stosunku do wyrobów medycznych wymaga – naszym zdaniem – głębszej analizy i na obecnym etapie nie jest uzasadnione, gdyż w tej formie zagraża bezpieczeństwu pacjenta, ciągłości opieki zdrowotnej i dostępności świadczeń. Uzgodnienie wspólnej dla wielu szpitali specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla wyrobów medycznych jest zadaniem równie trudnym, jak określenie minimalnych standardów jakościowych dla gwarantowanych wyrobów medycznych.

Chciałabym przypomnieć, że w zeszłym roku minister zdrowia, przy wsparciu środowiska ekspertów, bezskutecznie próbował określić przykładowe standardy takich wyrobów przy okazji prac nad nowelą ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych, która wprowadzała wyroby gwarantowane, częściowo gwarantowane i niegwarantowane. Ze względu na pozorną prostotę soczewki wszczepialnej, stosowanej w operacji zaćmy, wydawało się, że określenie standardów dla takich soczewek będzie najprostsze, i od nich zaczęto. Okazało się jednak, że takiego standardu nie udało się sformułować. Przypomnijmy – 20 lat temu wprowadzono bank soczewki, z którego niestety nic nie wynikło. Odeszliśmy od tego.

O ile w przypadku leków, mimo pewnych wątpliwości, można mówić o substytucji prowadzącej do standaryzacji w ramach zakupów grupowych, o tyle w przypadku wyrobów medycznych jest to zadanie w tej postaci niewykonalne. Wyroby medyczne cechuje niepomierne większa różnorodność, a przez to wymagają innego podejścia. Wyroby medyczne nie funkcjonują w oderwaniu od umiejętności chirurga, oprzyrządowania bloku operacyjnego. Nawet jeśli jakimś sposobem udałoby się uzgodnić wyważony standard dla pewnego wyrobu medycznego, to trzeba na niego patrzeć z perspektywy kompetencji personelu medycznego i dostępnych w szpitalu narzędzi i oprzyrządowań. Chirurdzy szkolą się i nabywają praktyki w stosowaniu wybranych technik operacyjnych wyrobów medycznych i koniecznego do ich zastosowania instrumentarium. To nie ma natychmiastowej zamienialności. Nawet jeśliby wyobrazić sobie proces, który by polegał na uzgodnieniu instrumentarium bloków operacyjnych, opanowanie przez personel medyczny nowego warsztatu, uzgodnienie wspólnej praktyki klinicznej w zakresie przed i okołoperacyjnym wymaga czasu. Należy także zastanowić się, czy jest to klinicznie i finansowo uzasadnione. Mamy olbrzymie wątpliwości. Z pewnością jednak proponowane rozwiązanie legislacyjne tego aspektu nie bierze pod uwagę, a przez to zagraża bezpieczeństwu pacjenta, ciągłości opieki zdrowotnej i dostępności świadczeń.

Przypomnijmy, że wyroby medyczne to bardzo szeroka kategoria obejmująca z jednej strony opatrunki, strzykawki i dreny, a z drugiej strony implanty wewnątrzgałkowe, takie jak soczewka, i jeżeli chcielibyśmy mówić o ich liczbie, to jest to kilkaset / kilka tysięcy wyrobów. To wymaga dyskusji, czy są takie kategorie wyrobów medycznych, gdzie i pod jakimi warunkami zakupy grupowe mogłyby mieć zastosowanie.

Chcę jednak powiedzieć, że tak jak nie ma prostych operacji, tak nie ma prostych wyrobów medycznych, i o tym należy pamiętać. Każdy ma swoją specyfikę, cechy funkcjonalne i wymaga pogłębionej analizy. Nie należy przekładać mechanizmów znanych z substytucji leków na substytucję wyrobów medycznych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Bardzo dziękuję pani profesor za cenne uwagi. Bardzo proszę, pan. Proszę o przedstawienie się.

**Dyrektor ds. relacji zewnętrznych Fundacji Onkologicznej ALIVIA Wojciech Wiśniewski:** Wojciech Wiśniewski, Fundacja Onkologicznej ALIVIA. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, i potwierdzam, że można się zalogować przez bankowość internetową do pacjent.gov.pl – przed chwilą to zrobiłem.

Odnosząc do ustawy, mam dwa pytania. Po pierwsze, chciałbym zapytać o tę część, która dotyczy minimalnych warunków tej standaryzacji dla rejestrów klinicznych, dlatego że w dziedzinie onkologii – to całkowity wstyd, że musimy o tym powiedzieć – funkcjonuje jeden rejestr kliniczny. Mamy jeden rejestr populacyjny. Nazywa się Krajowy Rejestr Nowotworów. Natomiast jedynym rejestrem klinicznym finansowanym ze środków publicznych jest Krajowy Rejestr Raka Płuca. I pytanie. Chciałbym zapytać pana ministra o kierunek. Czy nie lepiej byłoby stworzyć mechanizm, który by pozwalał te obwieszczenia stosować nie do tych ośrodków, które już te rejestry prowadzą, tylko najpierw przyjąć taki dokument, a później rozpisać choćby konkurs dla tych, którzy o powołanie tych rejestrów mogliby, zgodnie z ustawą, zwrócić się do pana ministra?

Drugie pytanie dotyczy centralnych przetargów. Tak jak słusznie zauważyła pani poseł, efektów skali można się spodziewać. Z tego, co wiem, niedawno testowano centralne przetargi w niektórych obszarach, w onkologii akurat nie. Chciałbym zapytać, jakie są planowane oszczędności wynikające z wprowadzenia tego rozwiązania w tym i kolejnym roku i na co będą przeznaczone. Ta druga część pytania nie jest bezzasadna, dlatego że do tej pory w magiczny sposób odbywało się to tak, że oszczędności były wydawane na inne rodzaje świadczeń. Wydaje się więc, biorąc pod uwagę to, że bardzo odstawiamy z tym standardem oferowanym przez NFZ od aktualnej wiedzy medycznej, że nie powinniśmy tych oszczędności marnotrawić. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Bardzo dziękuję. Ostatni głos w dyskusji. Bardzo proszę, udzielam głosu. Ja nie widzę z tej odległości. Bardzo proszę o przedstawienie się...

**Prezes Organizacji Pracodawców Przemysłu Medycznego Technomed Wojciech Szeffe:**

Dzień dobry. Wojciech Szeffe, Technomed. Przychylam się tutaj do głosów kolegów w sprawie przetargów centralnych. Chciałbym zapytać pana ministra, czy może nam wskazać, jakie grupy produktowe z rynku wyrobów medycznych planowane są do objęcia tymi regulacjami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję bardzo. Ostatni głos w dyskusji – pani poseł jeszcze się zgłaszała. Bardzo proszę, oddaję głos i zamykam dyskusję.

**Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):**

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, szanowni goście, bardzo mnie dziwi reakcja i postawa posłów opozycji odnośnie do konieczności procedowania przekazanych poprawek, ponieważ niektóre z nich dotyczą realizacji świadczeń na leki i wyroby medyczne dla osób niepełnosprawnych. Pamiętam, jak mocno zapalny i gorący był to punkt wtedy, kiedy czekaliśmy na pewne udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. Teraz niektóre poprawki dotyczą właśnie tej grupy świadczeniobiorców i uważam, że powinny być procedowane jak najszybciej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję. Oddaję głos ministrowi zdrowia.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Szanowni państwo, ja bardzo dziękuję za te pytania. Ich troszeczkę było. Postaram się na nie odpowiedzieć po kolei, w pewnych grupach. Zacznę od tego, które chyba najbardziej rozgrzało salę, czyli tematu przetargów, które państwo określają mianem przetargów centralnych.

Szanowni państwo, po pierwsze, chciałbym zauważyć, że nie jest prawdą to, co tu było sugerowane w czasie dyskusji, że to jest element jakichś poprawek, „wrzutek”, które państwo dostali 5 minut przed posiedzeniem Komisji. Artykuł 4 ustawy to jest artykuł, który został przyjęty w tej treści przez Radę Ministrów i – co więcej – według mojej wiedzy, do tej pory nie zostały zgłoszone jakiegokolwiek poprawki dotyczące treści tego artykułu. To odnośnie do samego procesu, ponieważ ja się absolutnie zgadzam z tym, co tutaj pan przewodniczący powiedział, że to jest bardzo duży rynek. Teraz dzięki wysiłkom rządu Prawa i Sprawiedliwości kwota tej refundacji osiągnie nie cały miliard złotych, jak

było kiedyś, tylko 1,2 mld zł, ponieważ o 20% zwiększymy finansowanie, przeznaczając środki dodatkowo na wyroby medyczne dla osób niepełnosprawnych. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że te przepisy, które my tutaj proponujemy, nie są w żadnym wypadku obligatoryjne dla jakiegokolwiek świadczeniodawcy.

Szanowni państwo, ja sobie doskonale zdaję sprawę ze złożoności tej tematyki i wszystkie te uwagi, które tutaj szczególnie mocno wybrzmiały ze strony społecznej, przyjmuję. Natomiast, szanowni państwo, jeżeli nie przyjmiemy przepisów w tym kształcie, to nawet nie będziemy mogli, zgodnie z obowiązującym prawem, podjąć takiego wysiłku, żeby zoptymalizować wydatki na te niezwykle kosztowne produkty, jakimi są właśnie leki i wyroby medyczne.

I bardzo mnie cieszy głos pana Wojciecha Wiśniewskiego z Fundacji ALIVIA, który jako jedyny z przedmówców reprezentował pacjentów, bo pozostali państwo, przynajmniej większość z państwa, reprezentuje biznes, przedsiębiorców. I ten głos pacjentów wydaje się być dość jednoznaczny, że te środki...

#### **Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie ministrze, przepraszam, że przerywam. Proszę nie nazywać pani prof. Liberek, szefa Polskiego Towarzystwa Okulistycznego, biznesmenem.

#### **Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Panie przewodniczący, chciałbym zauważyć, że specjalnie z myślą o pani profesor wskazałem, że większość to są przedsiębiorcy. Też zauważyłem... To nie jest retoryka. Bardzo dokładnie ważę słowa i tu specjalnie, w szczególności w odniesieniu do pani profesor, nie chciałem tego określenia używać. Jak pan pamięta, oprócz pani profesor wypowiedzieli się także przedstawiciele Konfederacji Lewiatan, reprezentatywnej organizacji przedsiębiorców. Z tego, co pamiętam, była też INFARMA – to też są przedsiębiorcy – oraz izba Technomed, i to też są przedsiębiorcy. Było 5 głosów ze strony społecznej, 3 ze strony reprezentantów przedsiębiorców, pani prezes reprezentująca środowisko naukowe, medyczne i pan Wojciech reprezentujący pacjentów. I dokładnie to chciałem powiedzieć. Jeżeli to była jakaś nieścisłość, to oczywiście bardzo przepraszam, nie było moją intencją niewłaściwe kategoryzowanie kogokolwiek z państwa.

Tak więc, chciałbym zwrócić uwagę na to, że tak jak mówił pan Wiśniewski, rzeczywiście te środki powinny być wydawane efektywnie i drogą do tego może być organizacja wspólnych postępowań. I my nie mówimy, że to jest obowiązek. My nie mówimy, że tak musi być, tylko chcemy dać taką możliwość placówkom medycznym, świadczeniodawcom. Tylko temu mają służyć te przepisy. Teraz tego nie można robić w ogóle, a my chcemy, żeby to stało się możliwe, ponieważ – jak pan przewodniczący zresztą słusznie zauważył – to stanowi bardzo duży koszt w całości wydatków na system ochrony zdrowia w Polsce. Mam nadzieję, że temat tych wspólnych postępowań jest jasny.

Teraz chciałbym przejść do kwestii związanych z informatyzacją. Pani poseł Gelert pytała, czy mamy przegląd usługodawców pod kątem sprzętu, bezpieczeństwa. Tak, Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia rokrocznie przeprowadza taką ankietę. W tym roku wzięło w tym udział ponad 4 tys. podmiotów. Na podstawie tej ankiety zadajemy wiele pytań, od bardzo ogólnych, dotyczących poziomu informatyzacji, aż po bardzo szczegółowe, związane zwłaszcza z kwestiami bezpieczeństwa. I to są naprawdę bardzo szczegółowe pytania, łącznie z tym, czy jest zapasowa serwerownia, jakie poziomy zabezpieczeń się stosuje, właśnie po to, żeby mieć bardzo dobry obraz tego, jak to wygląda. Mając ten obraz, jesteśmy przekonani, że te możliwości, które tu przewidujemy – co chciałbym dodać – nie wymagają od świadczeniodawców dodatkowego wysiłku i sprawozdawania jakichkolwiek nowych informacji. Dlatego wierzymy, że to spokojnie da się zrobić.

To jest też odpowiedź na drugie pytanie pani poseł, że szpital musi umieścić wszystko w Internetowym Koncie Pacjenta. Nie nakładamy na świadczeniodawców jakichkolwiek dodatkowych obowiązków sprawozdawczych w tej ustawie poza jednym wyjątkiem dotyczącym aptek całodobowych. Prosimy rady powiatów o to, żebyśmy, kiedy uchwalają uchwały w sprawie aptek całodobowych – rzeczywiście jest to dodatkowy obowiązek

sprawozdawczy – mieli aktualną informację, którą prześlemy pacjentom, gdzie w danej chwili można z tej całodobowej apteki skorzystać.

Kolejna kwestia, która padała w pytaniu pani poseł Gelert, ale też pani poseł Chybickiej, w sprawie dostępu do informacji o składkach i świadczeniach. Szanowni państwo, to jest fundamentalna kwestia. My dzisiaj na system ochrony zdrowia wydajemy z publicznych środków ok. 100 mld zł, a dzięki ustawie, którą państwo mieli okazję się zajmować kilka tygodni temu, będzie jeszcze więcej. I absolutnym kluczem do tego, żeby te pieniądze rozsądnie zagospodarowywać, jest budowanie wśród społeczeństwa świadomości tego, ile kosztuje dane świadczenie finansowane lub współfinansowane ze środków publicznych. To nie są poufne informacje, ponieważ informacje o tym, na ile są wyceńnione świadczenia, fundusz już dziś podaje publicznie. Chodzi o to, aby była możliwość przekazania tej informacji pacjentowi.

Co więcej, szanowni państwo, ta możliwość już teraz jest w ramach Zintegrowanego Informatora Pacjenta Narodowego Funduszu Zdrowia. To jest informacja, która została udostępniona w systemie informatycznym w latach 2008-2015. I my chcemy przekazać dokładnie to samo, tylko w bardziej przystępnej formie, dostosowanej np. do potrzeb osób niedowidzących, do współczesnego kanonu tego, jak powinny wyglądać serwisy internetowe. Dokładnie tę samą informację, której podawanie państwo dzisiaj podają w wątpliwą. To jest to samo, tylko lepiej... Cieszę się, że to budzi taki entuzjazm.

Chciałbym też odnieść się do kwestii tego, kto ma dostęp i czy nie jest on zbyt szeroki. Rzeczywiście Biuro Analiz Sejmowych podzieliło się z nami taką refleksją, że to jest za szeroki zakres, że zbyt wiele informacji udostępniamy pacjentom. Szanowni państwo, ja wolę, żeby pacjenci czerpali informację na temat swojego zdrowia z Internetowego Konta Pacjenta, które powstaje pod auspicjami Ministra Zdrowia, niż z wyszukiwarki w Internecie. Mogę państwu zdradzić, że ostatnio rozmawialiśmy z dostawcą jednej z wiodących wyszukiwarek i top 10 najpopularniejszych pytań dotyczących zdrowia jest takie, czy zdrowy jest kebab. To jest poziom świadomości niekontrolowanej. Dlatego my bardzo dbamy o to, by w ramach Internetowego Konta Pacjenta udostępniać pewne, autoryzowane i wiarygodne informacje dotyczące zdrowia pacjentów.

Pojawiło się też pytanie – pytała o to pani prof. Chybicka – dlaczego usunęliśmy darmowe udostępnianie baz danych. Otóż, szanowni państwo, ustawa o systemie informacji w ochronie zdrowia, datowana pierwotnie na 2011 r., jest zbiorem życzeń, co chcielibyśmy mieć w ramach tego e-zdrowia. Bardzo dużym wysiłkiem moich znakomitych legislatorów z Ministerstwa Zdrowia – tak jak zresztą mówiłem na wstępie – w tej ustawie eliminujemy pewne naleciałości, pewne oczekiwania, których nie będziemy w stanie zrealizować.

Oprócz tego wytwarzania darmowych baz danych, których, szanowni państwo, pomimo narzuconego przez ustawę obowiązku, CSIOZ nigdy nie robiło i robić nie powinno – ponieważ nie sprawdzimy się jako państwo, twórca oprogramowania do każdego zapotrzebowania w systemie ochrony zdrowia – powinniśmy stopniowo, racjonalnie i systematycznie tworzyć systemy tam, gdzie one są konieczne i gdzie ta interwencja państwa i to wytwarzanie oprogramowania przez państwo jest naprawdę niezbędne. A tam, gdzie to nie jest niezbędne, powinny zadziałać mechanizmy rynkowe.

I tu wróć do pytania o standardy. Jeżeli te standardy formułujemy rozsądnie, to te mechanizmy rynkowe zaczną działać, ponieważ my jako państwo powinniśmy być świadomym, rozsądnym, racjonalnym zamawiającym. Powinniśmy doprowadzić do tego, że nasze szpitale nie będą kupować tego, co akurat w tym momencie im się wydaje albo jeszcze gorzej: tego, co w danej chwili jest najtańsze. Powinniśmy doprowadzić do tego, że świadczeniodawcy będą kupować takie oprogramowanie i taki sprzęt, który zapewni bezpieczeństwo, interoperacyjność i dostarczanie obywatelom usług na takim poziomie, na jakim dostarcza je rynek, bo tego polscy pacjenci potrzebują i na to, szanowni państwo, zasługują.

Dodam, że oprócz dostępu do darmowych baz danych usuwamy także portal edukacyjno-informacyjny. Ustawa o systemie informacji w ochronie zdrowia przewidywała, że stworzymy kolejny państwowy portal edukacyjno-informacyjny. Jego też nie będzie, szanowni państwo, ponieważ nie ma potrzeby na mocy ustawy wprowadzać martwych

przepisów o kolejnych portalach, kolejnych stronach, które w tej chwili nie są nikomu potrzebne. Wprowadziło się przepis, ale nie zbadano, jakie są realne społeczne potrzeby. I nie stworzono produktu, a dopiero później przepisu, tylko zaczęto od tego, że wpisano takie życzenia do projektu ustawy, który później został przez parlament przyjęty.

I jeszcze pytanie pana przewodniczącego, jak my piszemy ustawy. Panie przewodniczący, po pierwsze, naprawdę bardzo się staramy, ale w kontekście tych 13 poprawek, o które pan przewodniczący pytał, to chcę tylko powiedzieć, o czym one są.

Pierwszy zestaw poprawek to są poprawki, które likwidują biurokratyczny obowiązek udawania się przez osoby niepełnosprawne do oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w celu potwierdzenia uprawnień do wyrobów medycznych. To będzie się robić elektronicznie...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie ministrze, przepraszam. Jeśli pan odpowiada na moje pytanie, to ja sprostuję. Ja nie pytałem pana o merytoryczną treść poprawek, bo nad nimi dopiero będziemy się zastanawiać. Ja pytałem pana, dlaczego to wnosicie w formie poprawek. O to pytałem. Dlaczego po prostu nie w projekcie ustawy?

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Rozumiem. Natomiast chciałbym zauważyć, że te poprawki nie zostały wniesione jako autopoprawka rządu, tylko – wedle mojej wiedzy – wniósł o ich przyjęcie pan przewodniczący Latos...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

A, to nie pana poprawki!

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Ja się z nimi zapoznałem...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To przepraszam, w takim razie. To OK.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Wniósł je pan przewodniczący Latos.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Ja do pana posła Latosa nie mam pytań. Kończymy dyskusję. W trakcie pracy nad poszczególnymi... Słucham, panie pośle.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Panie przewodniczący, nie uzyskałem od pana ministra odpowiedzi na moje zasadnicze pytanie. I to będzie jednocześnie pytanie do biura prawnego. Panie ministrze, piszecie w art. 4, że ta ustawa wprowadza zmiany do ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Dlaczego państwo nie robią nowelizacji tamtej ustawy, tylko przy okazji tej ustawy robią zmiany w innej ustawie?

Pytanie do biura prawnego – czy jest to zgodne z prawem? I dlaczego państwo nie wprowadzają tego przy okazji ustawy o zawodzie ratownika medycznego albo jakiegokolwiek innej? Przecież to jest bałagan prawny. Jak można w ustawie, która dotyczy informatyzacji, wprowadzać zapisy dotyczące innych ustaw, niezwiązane...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję bardzo. Kończę dyskusję. Ja też o to pytałem, dlaczego wrzucacie to do tej ustawy. Proszę bardzo, przecież pan zawsze może zabrać głos. Minister może.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bardzo dziękuję. Jednocześnie bardzo przepraszam. Wydawało mi się, że temat NFZ już poruszyłem, ale faktycznie do tego się nie odniosłem. Otóż, szanowni państwo, tytuł ustawy, którą dzisiaj się zajmujemy, brzmi „o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw”. Jedną z niektórych innych ustaw – i to jest zgodne z zasadami techniki prawodawczej – jest ustawa o świadczeniach, i to – jak mówiłem – było dodane na etapie prac rządowych.



Chciałbym też zauważyć, że właśnie w momencie kiedy to się pojawiło – ze względu na dokładnie te uwagi, które państwo teraz podnoszą – zmienił się tytuł ustawy, ponieważ ta ustawa pierwotnie miała tytuł „ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z wprowadzeniem Internetowego Konta Pacjenta”. W momencie kiedy pojawiły się te zagadnienia, które – państwo mają absolutnie rację – wychodzą poza zakres związany z informatyzacją, zgodnie z zasadami techniki prawodawczej został zmieniony tytuł. To wszystko jest zgodnie z prawem i w granicach prawa.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

A czy to było konsultowane społecznie?

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Ta uwaga, według mojej wiedzy, została wprowadzona na etapie obrad Komitetu Stałego Rady Ministrów.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czyli po konsultacjach.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Nie była konsultowana.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

W tej postaci, było to oczywiście widoczne na stronach RCL w ramach przebiegu procesu legislacyjnego. Mogę też powiedzieć, że czasami kiedy pojawiają się poprawki na etapie późniejszym, dostajemy różne sygnały z różnych stron o tym, że pewne zapisy są kontestowane. Muszę przyznać, że w tym przypadku takich sygnałów nie dostałem, aczkolwiek nie wykluczam, że one gdzieś się pojawiły.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Poseł Latos i kończę dyskusję. Pozostałe pytania już przy poprawkach, bo nie ruszymy... Przy poprawkach oczywiście udzielię panu posłowi głosu...

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Chciałbym tylko powiedzieć, że to jest niezgodne z prawdą, panie ministrze, bo pisze się zmiany w innych ustawach, jeżeli ta ustawa wpływa na inne ustawy. A zapisy tej ustawy nie mają żadnego wpływu na pozostałe ustawy. Gdyby państwo pisali nową ustawę, której zapisy będą mieć wpływ na ustawy już istniejące, to mogliby wpisać w tytule „zmiana innych ustaw”, ale ta ustawa nie ma nic wspólnego z tamtymi ustawami. To jest zupełnie odrębny temat. Pana wyjaśnienie nie jest przekonujące...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Poseł Latos i zamykam dyskusję.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo...

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Przepraszam, czy ja mógłbym jednak skorzystać z tego mojego prawa, żeby zabrać głos...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Proszę.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

...bo pani mecenas mi przypomniała jeszcze bardzo istotną okoliczność. Ja sprawdziłem rzeczywiście, że to pojawiło się w tekście na etapie Komitetu Stałego Rady Ministrów, ale ten postulat, szanowni państwo, panie przewodniczący, został zgłoszony, niestety, w toku konsultacji.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Poseł Latos.

**Posel Tomasz Latos (PiS):**

Ja, panie przewodniczący, chciałbym właśnie podziękować panu ministrowi za tę pierwszą część odpowiedzi, przerwana przez pana, dotyczącą poprawek, ponieważ my na temat tych poprawek rozmawialiśmy. Nie ulega wątpliwości, że warto pomóc osobom niepełnosprawnym, jeżeli poprzez poprawki jest to możliwe. I rozumiem również, że niewygodne było dla pana przewodniczącego wysłuchanie powodów, dlaczego te poprawki zostały zgłoszone, że w okresie, kiedy tak wiele mówimy o osobach niepełnosprawnych, można wyjść im naprzeciw i pomóc w ich sytuacji. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie pośle, proszę nie oceniać mojego nastroju i moich emocji. Ja – nie odnosząc się do pana wypowiedzi na temat osób niepełnosprawnych – wiem jedno, że na pewno nie wolno wykręcać rąk osobom niepełnosprawnym. Tak, ja to wiem.

Zamykam pierwsze czytanie. Przystępujemy do procedowania. Czy wszyscy mają gotowe karty? W takim razie, żeby nie było potem mowy, że coś nie działa, minuta przerwy, żeby każdy miał przygotowaną kartę.

Czy ruszamy? Czy Biuro Legislacyjne jest w pełni gotowości? Czy minister jest gotowy? Czy procedowaliśmy już razem ustawę, panie ministrze?

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Tak, panie ministrze.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To znamy zasady.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Znamy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Posel Latos odkłada telefon. Tytuł ustawy. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Akceptuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Posel Tomasz Latos (PiS):**

...proszę zostawić w spokoju, panie przewodniczący...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie pośle, naprawdę... Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Tytuł ustawy przyjęty.

Art. 1, zmiana pierwsza. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Akceptuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
15 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana pierwsza przyjęta.  
Art. 1, zmiana druga. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Przyjmuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie ministrze, proponuję „bez uwag” albo „akceptuję”.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Oczywiście, przepraszam.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana druga przyjęta.  
Art. 1, zmiana trzecia. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
16 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana przyjęta.  
Art. 1, zmiana czwarta. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana czwarta przyjęta.  
Art. 1, zmiana nr 5. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, do zmiany piątej mamy poprawkę pana posła Latosa do art. 7b. Natomiast jeśli już jestem przy głosie, to Biuro Legislacyjne ma również propozycję legislacyjną odnośnie do art. 7a pkt 2 ust. 1. Tam na końcu mamy wyrazy „Centralnym Wykazie Ubezpieczonych” – to są informacje przetwarzane w tym wykazie. Proponujemy, aby po prostu doprecyzować, że chodzi o wykaz, o którym mowa w art. 97 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. To jest legislacyjna...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Upoważniam państwa do wprowadzenia poprawek legislacyjnych...

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Nie słyszę sprzeciwu, więc ta akceptacja jest.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Mam jeszcze pytanie przy okazji art. 7a i ust. 1. Jest to katalog otwarty, gdyż mamy wyrazy „w szczególności” we wstępie do tych punktów, które będą w Internetowym Koncie Pacjenta. Czy jest to konieczne, aby ten katalog był otwarty? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Pan poseł Latos, bo jest twórcą poprawki. Bardzo proszę, panie posle.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pan się myli, bo to nie jest poprawka. To pan minister...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To nie poprawka. Bardzo proszę, pan minister.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Tak. Tutaj ze względu na to, że chcemy w projekcie zasygnalizować, które funkcjonalności z pewnością chcemy udostępnić, ale mając też na uwadze dynamiczną sytuację związaną z rozwojem technologii i rozwojem naszych planów, nie chcemy zamykać katalogu tego, co będzie umożliwiać Internetowe Konto Pacjenta. Nawet teraz jestem w stanie sobie wyobrazić kilka funkcjonalności, które moglibyśmy chcieć tam udostępnić, a wyłączenie tego sprawiłoby, że nie moglibyśmy tego zrobić zgodnie z przepisami. Mam nadzieję, że to jest wystarczające wyjaśnienie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję. I mam do Biura Legislacyjnego pytanie następujące. Czy tę poprawkę mam poddać pod głosowanie razem, czy oddzielnie – najpierw poprawka, a potem całość zmiany?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Poprawkę nr 1, rozumiem, złożoną przez pana posła...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Tak.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

...do art. 7b. Jest to, naszym zdaniem, samodzielna poprawka, która dotyczy konta internetowego. Jeśli jestem przy głosie, to od razu chciałabym wskazać odnośnie do poprawki, która jest tylko legislacyjnym doprecyzowaniem, że przez to, że w Sejmie jest teraz procedowanych bardzo dużo ustaw, odwołanie do art. 20a ust. 1 pkt 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne wskazane w poprawce wybiega jakby naprzód. Ponieważ ustawa o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej jest przed publikacją, jest więc możliwość – biuro musi to zgłosić, żeby Komisja miała tego świadomość – że może się tak zdarzyć przy różnym układzie kalendarza, kiedy prezydent podpisuje i kiedy są publikacje, że przez okres około dwóch tygodni, może trzech,

proponowany w poprawce pkt 1 będzie trafiał jeszcze do obecnej ustawy, a nie do tej nowelizacji. Ponieważ jednak mamy tyle ustaw w roku, one idą równocześnie, parlament nowelizuje w tych samych miejscach, po prostu nie ma innego wyjścia, naszym zdaniem. Jeżeli więc merytorycznie minister potwierdzi, że nie będzie to rodzić problemów przez te dwa tygodnie takiego odesłania, to uważamy, że nie ma innej opcji na ten moment.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Minister.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Rzeczywiście tempo cyfryzacji jest tak duże, że czasem proces legislacyjny nie nadąża. Dlatego przychyliam się do poprawki pana posła Latosa – doskonały pomysł.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Cenię pana poczucie humoru, naprawdę. Przystępujemy do głosowania. Rozumiem, że muszę poddać pod głosowanie oddzielnie najpierw, a potem zmianę. I proszę mi za każdym razem zwracać uwagę na to, czy mamy to robić razem, czy oddzielnie. Dobrze?

Głosujemy nad poprawką. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania nad poprawką do zmiany piątej.

17 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka przyjęta.

Zmiana piąta z poprawką. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana piąta przyjęta.

Zmiana nr 6. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana szósta przyjęta.

Art. 1, zmiana nr 7. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana siódma przyjęta.

Art. 1, zmiana nr 8. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 3 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana ósma przyjęta.  
Proszę o ciszę na sali. Pracujemy dość sprawnie, a hałasy przeszkadzają.  
Art. 1, zmiana nr 9. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, w wykazie poprawek legislacyjnych mamy propozycję poprawki nr 2. Jest to poprawka wynikająca z tego, iż w art. 11...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy to jest poprawka legislacyjna?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Tak. Już mówię, o co chodzi. W projekcie proponuje się, aby w ust. 4 uchylić pkt 11. Po przejrzeniu tekstu okazało się, że jeszcze w art. 5, w pkt 2, którego nie zmieniamy w projekcie, występuje powołanie na uchylany pkt 11. Jest to więc czysto legislacyjna, dodatkowa zmiana, którą proponujemy. Chodzi o to, aby w pkt 2 ust. 5 po prostu wskazać prawidłowe odwołanie – ust. 4, wyłączając pkt 11, który jest uchylany w projekcie. Będzie więc dodatkowa zmiana...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Oczywiście, że przyjmujemy. Myślę, że wynika to z tego szaleńczego tempa pracy nad cyfryzacją, o czym mówił pan minister.

Przystępujemy do głosowania nad zmianą dziewiątą. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 4 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana dziewiąta przyjęta z poprawkami Biura Legislacyjnego.  
Zmiana nr 10. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, w zmianie dziesiątej również mamy legislacyjną propozycję, aby w ust. 1, w dodawanym pkt 3b, ujednolicić nazewnictwo oświadczenia woli. Tu, w tym przepisie jest zastosowane „o których mowa w art. 7a ust. 1 pkt 3-5”. Natomiast w innym miejscu projektu posługujemy się tylko oświadczeniem, o którym mowa... Z tego wynika nasza propozycja, aby skreślić wyraz „woli” i identycznie posługiwać się w obu miejscach nazewnictwem „tego oświadczenia”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przystępujemy do głosowania nad zmianą dziesiątą z uwagami Biura Legislacyjnego. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 4 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana dziesiąta przyjęta.  
Zmiana nr 11. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 12. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Do zmiany 12 nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Żartuje pani.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Będzie poprawka – 12a.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 5 przeciw, 2 się wstrzymało. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 13. Rząd.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Nie, teraz jest 12a.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To niech ktoś ją formalnie zgłosi do mikrofonu. Poseł Latos.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Mówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego, a ja podnoszę rękę. Tak, dokładamy zmianę 12a. Jest to poprawka nr 2.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, poprawka zaproponowana przez pana posła, naszym zdaniem, powinna być poddana pod głosowanie łącznie z poprawkami czwartą, dziewiątą, dziesiątą i dwunastą. Ponieważ poprawki te dotyczą zleceń na zaopatrzenie w wyroby medyczne i początkiem tych zmian jest właśnie poprawka druga...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rozumiem. Proszę powtórzyć, które poprawki powinny być poddane pod głosowanie razem.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Wydaje się nam, że powinny to być poprawki druga, czwarta, dziewiąta, dziesiąta i dwunasta, przy czym biuro jest zobowiązane do wskazania, że istotna w tym pakiecie jest poprawka dziewiąta, która dotyczy zmian w ustawie o refundacji, i w związku z tym musimy jednak wskazać, że wychodzi poza zakres...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Wnioskodawca, opinia. Poseł Latos – zgoda?

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Gdyby pani mecenas jeszcze raz mogła wytłumaczyć, w czym jest problem. Głosowanie razem – zgoda...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Pytam o zgodę na głosowanie razem.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Razem – zgoda.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Natomiast ze względu na przedłożenie projektu – co prawda, rozumiejąc kontekst, że chcą państwo poprawić dostępność, zaopatrzenie w wyroby medyczne – biuro jest zobowiązane wskazać, że wychodzi poza zakres...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd – proszę o opinię w tej sprawie.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Ja, rozumiejąc wątpliwości Biura Legislacyjnego, chciałbym zwrócić uwagę na to, że jest to zestaw poprawek stricte związanych z informatyzacją, a mianowicie z wprowadzeniem instytucji elektronicznego potwierdzenia zlecenia na wyroby medyczne. To w sytuacji przechodzenia do tego z procesu stricte analogowego ewidentnie wpisuje się w informatyzację. W związku z powyższym, w moim odczuciu, wpisuje się to też w zakres ustawy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy rząd jest za, czy przeciw?

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Rząd oczywiście popiera tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad zmianą 12a.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie, oczywiście całość wymienionych poprawek, które Biuro Legislacyjne zgłosiło. Podaję wyniki głosowania.

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana nr 12a w poprawkach, które wymieniło Biuro Legislacyjne, została przyjęta.

Zmiana nr 13. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana 13 przyjęta.

Zmiana nr 14. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 3 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 15. Rząd.



**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 16. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 17. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 18. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 19. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana przyjęta.  
Zmiana nr 20. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 4 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 21. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
15 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 22. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 23. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Całość art. 1. Poseł Latos.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Teraz jeszcze poprawka nr 3. Dodanie pkt 24 i 25 w art. 1. Poprawka nr 3.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd – opinia.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

To jest bardzo dobra poprawka, która pozwoli nam w jednoznaczny sposób, unikając dotychczasowego sformułowania mówiącego o pełnej gotowości do podłączenia, jednoznacznie wskazać, że chcemy, aby wszystkie apteki mogły honorować elektroniczne recepty do końca tego roku. Nie przesuwamy terminu, ale doprecyzowujemy tak, aby nikt nie miał wątpliwości, że właśnie tutaj to tempo cyfryzacji powinno być...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro Legislacyjne. Rozumiem, że to jest zmiana 24. Czy tak? Ta poprawka jest zmianą 24.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

24 i 25.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

OK. Panie i panowie posłowie. Czy mam poddać pod głosowanie tę poprawkę razem, i ona będzie podwójną zmianą, czy muszę poddać pod głosowanie zmianę 24 i zmianę 25. Razem. Do mikrofonu.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

24 i 25 można łącznie...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

OK. Przystępujemy do głosowania nad zmianami 24 i 25. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiany zostały przyjęte.  
Całość art. 1. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Art. 1 przyjęty.  
Art. 2. Rząd. Jest poprawka. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Chciałbym zauważyć – czekam na konsultacje z Biurem Legislacyjnym – że przyjęliśmy tę poprawkę. Natomiast dla pełnej jasności chciałbym to zaznaczyć.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Art. 2 z wcześniej przyjętymi poprawkami przyjęty.

Art. 3, zmiana pierwsza. Rząd... Poprawka, bardzo proszę. Poseł Latos.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Jest to poprawka nr 5. Proszę o jej przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd – opinia.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Popieramy jednoznacznie tę poprawkę. Jej celem jest umożliwienie sprzedaży wysyłkowej leków na receptę na rzecz osób niepełnosprawnych.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie, przystępujemy do głosowania nad poprawką posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka przyjęta.

W związku z tym, art. 3, zmiana pierwsza z poprawką. Kto jest za? Jeszcze uwaga. Jeszcze jedna poprawka, proszę bardzo.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Tak. Jest jeszcze poprawka nr 6 do art. 3 – dodanie po ust. 4 nowego brzmienia. Bardzo proszę o przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Popieram tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro Legislacyjne. Proszę wyjaśnić, czy ta poprawka stanowi oddzielną zmianę, czy poddaję ją pod głosowanie...

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Poprawki zaproponowane do art. 3 są odrębnymi rozwiązaniami, więc pierwsza była poddana pod głosowanie oddzielnie, a teraz powinniśmy...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Głosować nad poprawką, a potem zmianą pierwszą. Czy tak? Czy dobrze rozumiem?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie. Poprawkę, która dotyczyła dodania nowej zmiany przed zmianą pierwszą, przed chwilą przyjęliśmy w głosowaniu i została pozytywnie zarekomendowana. W kolejności powinniśmy rozpatrzyć zmiany pierwszą, drugą i trzecią, i mamy znowu poprawkę pana posła Latosa...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czyli nie w tym momencie składamy tę poprawkę. Pani mecenas, proszę się skupić. Przegłosowaliśmy pierwszą poprawkę posła Latosa. Nie głosowaliśmy nad całością zmiany pierwszej z poprawką...

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Była poprawka przed zmianą pierwszą, dlatego numeracja po przyjęciu poprawki pana posła ulegnie zmianie. Ja zrozumiałam, że głosowaliśmy przed chwilą nad poprawką pana posła, która wejdzie przed nr 1 – dajmy na to, że poprawka pana posła do art. 68 ma zerowe oznaczenie – teraz powinniśmy rozpatrzyć zmianę pierwszą w art. 3, a potem drugą i trzecią, i znowu poprawkę pana posła...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Tę, o której przed chwilą mówił.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Po prostu, za szybko się wyrwał poseł Latos. Zmiana pierwsza.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał.

Przystępujemy do głosowania nad zmianą drugą, art. 3. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Art. 3, zmiana nr 3. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro. Proszę do mikrofonu, pani mecenas. Pani głos akurat musi być do mikrofonu.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję. Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Zmiana przyjęta. Poseł Latos, proszę.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Jeszcze raz – nie będę powtarzał – poprawka nr 6.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Poprawka nr 6. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Wciąż bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

15 posłów za, 3 przeciw, 1 się wstrzymał. Poprawka została przyjęta.  
Całość art. 3. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
15 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Art. 3 został przyjęty.  
Art. 4, zmiana pierwsza. Rząd... Pan poseł Latos, bardzo proszę.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Mamy sytuację analogiczną. Poprawka nr 7 i przed zmianą pierwszą dodajemy poprawkę.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Tak, popieramy. To jest poprawka, która usprawnia funkcjonowanie Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji...

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Generalnie nie mamy uwag. Wydaje się nam jednak, że jest poza zakresem.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Nam też. I co z tego? Poprawka pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
11 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka przyjęta.  
Art. 4, zmiana pierwsza. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
13 posłów za, 7 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana pierwsza przyjęta.  
Art. 4, zmiana druga. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

15 posłów za, 7 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Art. 4, zmiana trzecia. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

13 posłów za, 7 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Art. 4, zmiana czwarta. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

15 posłów za, 7 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Art. 4, zmiana nr 5. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Jaki problem techniczny? Szaleńcze tempo wprowadzania cyfryzacji dało znać o sobie.

Jedziemy? Art. 4, zmiana piąta. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 6. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 7. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
15 posłów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Całość art. 4. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję  
wyniki głosowania.  
16 posłów za, 5 przeciw, 1 się wstrzymał. Art. 4 przyjęty.  
Art. 5, zmiana pierwsza. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.  
Zmiana nr 2. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.



**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana druga została przyjęta.

Całość art. 5.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Poprawka.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Poseł Latos, proszę.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Poprawka nr 8 polega na dodaniu pkt 3 i 4 w art. 5.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Popieram.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, nie mamy uwag legislacyjnych, ale ze względów koniecznych musimy wskazać, iż naszym zdaniem wykracza to poza zakres. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Naszym też. Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos? Jeśli nie, to zagłosujemy nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

15 posłów za, 6 przeciw, 1 się wstrzymał. Poprawka pana posła przyjęta.

W związku z tym głosujemy nad całością art. 5. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

15 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Artykuł został przyjęty.

Art. 6. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Chyba jeszcze 5a – poprawka.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Moment. Poseł Latos, proszę.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proponuję, żeby pan czasem zerknął w moim kierunku, panie przewodniczący. Stale sygnalizuję we właściwym momencie.

Poprawka nr 9 – po art. 5 dodanie art. 5a. Zostało to przyjęte wcześniej, w całym pakiecie, ale uważam, że trzeba to zaznaczyć. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Art. 6. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
16 posłów za, 4 przeciw, 1 się wstrzymał. Art. 6 przyjęty.  
Art. 7. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Wydaje się, że jest jeszcze poprawka.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Proszę bardzo, poseł Latos.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Była w art. 6.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Poprawka nr 10, dotycząca art. 6, też była przyjęta. A później poprawka nr 11 – po art. 6 dodanie art. 6a.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

To jest poprawka, która wprowadza przesunięcie terminu wejścia w życie i obowiązywania regulacji dotyczących systemu ZSMOPL. Ze względu na to, że równoległe wchodzi kilka systemów, które dotyczą farmaceutów, uważamy to za zasadne.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, nie mamy uwag legislacyjnych, jednak znowu, ze względu na zakres poprawki, musimy wskazać, że wykracza, naszym zdaniem. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Gdzie wykracza.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Poza zakres projektu.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

To było precyzyjnie. Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
14 posłów za, 6 przeciw, 1 się wstrzymał. Poprawka została przyjęta.  
Art. 7. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
17 posłów za, 3 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Art. 7 przyjęty.  
Art. 8. Rząd.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Moment. Poseł Latos.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Identyczna sytuacja. Poprawka nr 12 została przyjęta. Został dodany art. 7a po art. 7.  
Dziękuję. A po 7a, przyjętym wcześniej, jest poprawka nr 13 – po art. 7a dodajemy art.  
7b.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Obie poprawki w całej rozciągłości popieramy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Proszę o ciszę na sali. Gadają goście na końcu stołu i sekretariat.  
Poprawka posła Latosa. Moment. Biuro Legislacyjne odpytane. Panie i panowie posłowie...

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Nieodpytane.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Jeśli chodzi o poprawkę 7b, to również musimy wskazać, iż poprawka, naszym zdaniem,  
wykracza poza zakres projektu.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Dziękuję bardzo. Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
15 posłów za, 7 przeciw, 1 się wstrzymał. Poprawka pana posła, wykraczająca według  
Biura Legislacyjnego poza zakres, została przyjęta.  
Art. 8. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Art. 8 będzie wyglądał inaczej, gdyż w poprawce wcześniej przyjętej była konsekwencja,  
iż pewne przepisy wejdą wyjątkowo w innym terminie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.  
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.  
16 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Art. 8 przyjęty.  
Całość ustawy. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Biuro.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad całością ustawy.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 posłów za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Ustawa została przyjęta. Propozycje na posła sprawozdawcę.

**Poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proponuję panią poseł Kaczorowską.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy pani poseł Kaczorowska się zgadza? Do mikrofonu proszę, pani poseł Kaczorowska.

**Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):**

Tak, zgadzam się.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):**

Czy ktoś wnosi sprzeciw? Jeśli nie, pani poseł Kaczorowska zostaje sprawozdawcą Komisji. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.