

Stanowisko koła Wolni i Solidarni do sprawozdania Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o obywatelskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw (tekst niewygotowany)

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Cieszę się bardzo, że prace nad tym projektem zbliżają się wreszcie do finału, i dziwi mnie, że mimo że jest on tak istotny, nie został uchwalony wiele lat wcześniej.

Zgadzam się z wnioskodawcami, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 3 marca 2015 r. potwierdził tylko fakt dyskryminowania funkcjonariuszy Służby Celnej w kwestiach emerytalnych. To jeden z powodów, dla których uważam za zasadne objęcie funkcjonariuszy Służby Celnej takim samym systemem emerytalnym jak ten obowiązujący pozostałe służby mundurowe (Policję, ABW, BOR itd.).

W pełni jednak popieram rozumienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, jakie w swoim stanowisku przedstawia Rada Ministrów. Popiera ona wypracowanie rozwiązań legislacyjnych zmierzających do realizacji wyroku TK, jednak nie w tak szerokim zakresie, jak proponują projektodawcy ustawy.

W moim przekonaniu właściwe jest, by uprawnienia emerytalne na nowych zasadach otrzymali jedynie ci funkcjonariusze Służby Celnej, którzy wykonują zadania podobne do zadań Policji. To oczywiście budzi wiele kontrowersji, przede wszystkim wśród samych zainteresowanych.

Mimo że bardzo bym chciała, aby wszyscy, nie tylko funkcjonariusze służb mundurowych, mieli wyższe emerytury i przywileje, jakie tylko sobie wymarzą, ustalając prawo, musimy dbać o dobre i racjonalne funkcjonowanie całego systemu prawnego i finansowego państwa.

Wczorajsze kilkugodzinne posiedzenie połączonych komisji wywołało wiele niepotrzebnych emocji. Zarzucano posłom, że wypaczają idee złożonego projektu, że dokonują kolejnej segregacji służb. To zarzuty absurdalne. Przecież komisja zatwierdziła

projekt ustawy, który zrównuje w prawach dotyczących zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Służby Celnej. Nie możemy jednak zapominać, że ta niezwykle ważna dla naszych obywateli służba ma inne zadania od chociażby Policji. Argumenty, że świadczenia należą się tylko tym, którzy trafili do służby po 15 października 1999 r., bo właśnie wtedy powstała jednolita umundurowana Służba Celna, są dla mnie absolutnie zasadne.

Kontrowersję budził również termin wejścia ustawy w życie. Projektodawcy i część posłów postulowali, żeby ustawa weszła w życie jak najszybciej. Połączone komisje przyjęły poprawkę, która przesunęła ten termin na 1 stycznia 2018 r. Uważam, że jest on rozsądny ze względu na przekształcenia, które ciągle mają miejsce w formacjach mundurowych, a domaganie się wcześniejszego wejścia w życie ustawy o 2 czy 3 miesiące to działanie typowo populistyczne.

Z przykrością muszę stwierdzić, że fala krytyki, jaka spotkała ekipę rządzącą podczas prac nad tą ustawą, jest absurdalna. Niestety dzisiaj mało kto docenia fakt, że po wielu latach polska Służba Celna w końcu doczekała się sprawiedliwości w ramach ujednoczenia zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy służb mundurowych. Ale to typowe dla opozycji totalnej, że zamiast cieszyć się i popierać dobre zmiany, szuka po prostu dziury w całym.

Nie mam wątpliwości, że poparty przez połączone komisje obywatelski projekt ustawy jest istotny i konieczny. Dlatego w imieniu Koła Wolni i Solidarni wnoszę o jak najszybsze jego uchwalenie, które umożliwi w końcu ujednoczenie polskich służb mundurowych w zakresie zaopatrzenia emerytalnego, a Służbie Celnej po latach pozwoli odzyskać poczucie sprawiedliwości.