

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 184)

z dnia 3 lipca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 184)

3 lipca 2019 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie i rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położniczej (druk nr 3520).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Urszula Sęk** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Józefa Szczurek-Żelazko** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Joanna Niewiadomska** główny specjalista w Departamencie Strategii i Działań Systemowych Biura Rzecznika Praw Pacjenta, **Olga Adamska** specjalista w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej, **Ewa Janiuk** i **Mariola Łodzińska** wiceprezesa Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, **Maria Ochman** przewodnicząca Krajowego Sekretariatu Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność” oraz **Dorota Ronek** sekretarz Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położniczej (druk nr 3520). Czy są uwagi do porządku dziennego?

Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam zatem przyjęcie porządku dziennego.

Witam serdecznie członków Komisji Zdrowia. Witam panią minister wraz ze współpracownikami. Witam wszystkich zaproszonych gości.

Szanowni państwo, przechodzimy do procedowania – bardzo proszę, pani minister, oddaję pani głos.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Józefa Szczurek-Żelazko:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, mam zaszczyt przedstawić projekt zmiany ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położniczej. Projekt ten wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym związanym z dostarczeniem odpowiedniej liczby kadry medycznej do systemu ochrony zdrowia.

Jak już wielokrotnie wspominaliśmy, system ochrony zdrowia obecnie dotyka brak kadry medycznej, w związku z czym Minister Zdrowia podejmuje działania mające na celu poprawę sytuacji w tym zakresie. Zwiększamy m.in., liczbę szkół, w których uruchamiane są kierunki: pielęgniarstwo czy położnictwo. Z roku na rok zwiększa się finansowanie miejsc w uczelniach kształcących w tych zawodach. Jednym z tych elementów ma być również ułatwienie dostępu do kształcenia osób, które już pracują w systemie ochrony zdrowia lub w innych obszarach a chciałyby zdobyć uprawnienia pielęgniarstwa.

Niestety, na gruncie obecnie obowiązujących przepisów prawa, nie ma możliwości prowadzenia przez uczelnie studiów I stopnia, czyli licencjackich, w formie niestacjonarnej. Zupełnie inna sytuacja występuje w pozostałych zawodach medycznych, bo zarówno w wydziałach lekarskich, lekarsko-dentystycznych czy farmacji, mogą być prowadzone studia w formie niestacjonarnej, natomiast – jeżeli chodzi o kształcenie pielęgniarstwa na studiach I stopnia – było ograniczenie wyłącznie do formy stacjonarnej.

W związku z powyższym, podjęliśmy działania mające na celu zrównanie dostępu do studiów w poszczególnych uczelniach i przygotowaliśmy projekt zmiany ustawy, która dopuszcza możliwość studiowania w formie niestacjonarnej. Jest to otwarcie szczególnie dla osób już funkcjonujących w systemie ochrony zdrowia, np. opiekunów medycznych, którzy wielokrotnie zwracali się do nas z prośbą o możliwość kontynuowania czy podejmowania studiów na kierunku pielęgniarstwo. Jednak ze względu na fakt, że już są zatrudnieni w podmiotach leczniczych, nie jest możliwe realizowanie tego programu w ramach studiów stacjonarnych – danie tej możliwości jest wyjściem naprzeciw oczekiwaniom tych pracowników.

Chciałabym zaznaczyć, że w ramach tych studiów będzie realizowany taki sam standard jak na studiach stacjonarnych, czyli zatwierdzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Określa on dokładnie, w jaki sposób powinny być realizowane te studia, ile godzin powinno być realizowanych w formie teoretycznej a ile – w praktycznej. Nie ma więc zagrożenia, że dojdzie do obniżenia jakości kształcenia.

Druga zmiana, którą proponujemy w tym projekcie, dotyczy realizacji zapisu porozumienia, które zostało zawarte ze Związkiem Zawodowym Pielęgniarek i Położnych, z Naczelną Radą Pielęgniarek i Położnych oraz Ministrem Zdrowia. Ta zmiana też wychodzi naprzeciw oczekiwaniom środowiska pielęgniarstwa. Ma na celu ułatwienie doskonalenia zawodowego w trybie kształcenia podyplomowego. Ta zmiana wiąże się z wprowadzeniem do ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej dodatkowego zapisu, na gruncie którego przedstawiciele tych zawodów będą mogli korzystać z urlopów szkoleniowych na zdobycie dodatkowych kwalifikacji w toku kształcenia podyplomowego.

W ustawie określamy szczegółowo, w jakich warunkach pielęgniarka czy położna może skorzystać z tego urlopu, zachowując – oczywiście – uprawnienia pracodawców, czyli decyzję odnośnie do udzielenia tego urlopu. Natomiast ustawa wprowadza prawo do 6-dniowego urlopu na m.in. doksztalcenie w różnych formach, które są dostępne w podmiotach prowadzących kształcenie podyplomowe.

Tak więc, to są dwie podstawowe zmiany, które chcielibyśmy wprowadzić do ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję, bardzo proszę o przeprowadzenie ogólnej dyskusji w ramach pierwszego czytania.

Kto z państwa się zgłasza?

Pani poseł, pani prof. Chybicka, bardzo proszę.

Poseł Alicja Chybicka (PO-KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pani minister, ta ustawa – rzeczywiście – ma szansę (pytanie do pani minister: za jaki czas?) dać wzrost liczby pielęgniarek, które wejdą na rynek pracy. Urlop szkoleniowy dla pielęgniarek jest bardzo potrzebny, na pewno ułatwi im kształcenie, jednak pytanie moje jest następujące...

W tej chwili, w Polsce borykamy się z ogromnym brakiem pielęgniarek. Średnia ich wieku to 53 lata. Wyszacowano, że w 2020 r. 40% z nich będzie miało uprawnienia do przejścia na emeryturę – to nie znaczy, że one na tę emeryturę przejdą, ale mając to prawo, mogą to zrobić. Co wtedy stanie się z obsługą pielęgniarstwa? Jeśli jeszcze w tym czasie będą udzielane urlopy szkoleniowe (są zwolnienia, urlopy macierzyńskie) – jak ministerstwo widzi możliwość uzupełnienia tych braków pielęgniarstwa.

Ja wiem, że to nie do końca idzie w parze z tą ustawą, bo same przepisy ustawowe dotyczące możliwości studiowania nie dziennego, tylko eksternistycznego, są korzystne, aczkolwiek nie bardzo to sobie wyobrażam, aby ten szczupły zespół pielęgniarstwa (dziewczyny, które nie mają studiów) był w stanie dochodzić do tytułu magistra w trybie pracy. Rozumiem, że to jest przewidziane bardziej dla osób, które nie mają wykształcenia w dziedzinie pielęgniarstwa.

Kiedy my ogłosiliśmy nabór, zgłosiło się bardzo wiele takich osób, w tym: jeden weterynarz, dwóch psychologów, dwóch pedagogów i dwóch logopedów.

Mam więc pytanie do pani minister: czy – w świetle tej nowej ustawy – osoby, które zgłosiły się do pracy jako pielęgniarze, dorobią szkolenia? Czy w ogóle coś takiego będzie możliwe w świetle tej ustawy, bo w świetle dotychczasowego prawa – nie?

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Gelert.

Posel Elżbieta Gelert (PO-KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, pani minister, myślę, że ustawa jest oczekiwana i chyba bardzo dobre są zmiany w tej ustawie, jeżeli chodzi o możliwość szkolenia I stopnia zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, tym bardziej, że do tej chwili było to trochę dziwne szkolenie, bo właściwie część szkół prowadziła takie szkolenia, które – można tak powiedzieć – tak naprawdę, nie były stacjonarne, aczkolwiek nazywały się „stacjonarne”. Chyba ta ustawa wyczyści w końcu te różne nazewnictwa i różne formy kształcenia, bo w tej chwili zakłada, że zarówno stacjonarne, jak i niestacjonarne, muszą obejmować odpowiednią liczbę godzin, muszą być takie same tematy, jest więc równość odnośnie do kształcenia – i bardzo dobrze.

Jeżeli chodzi o urlop to nie podzielałabym obawy, że nie będzie pielęgniarek tylko dlatego, że dodatkowo dostaną 6 dni urlopu, ponieważ obecnie w zakładach pracy różnie to było regulowane. Były zakłady pracy, które dawały te urlopy szkoleniowe we własnym zakresie. W tej chwili będzie to już obowiązkowe, w związku z czym, nie będzie problemu, czy któryś zakład jest lepszy, bo daje a któryś nie daje, bo akurat go nie stać albo nie wpadł na taki pomysł, aby ten urlop szkoleniowy dawać.

Mam tylko takie pytanie, ponieważ dotyczy to w tej chwili zawodów pielęgniarki i położnej: co w przypadku fizjoterapeutów, czy przewidują państwo, że również inne zawody będą miały taką możliwość – oczywiście, nie na podstawie tej ustawy? Czy dla innych zawodów, które też są niezmiernie potrzebne w opiece zdrowotnej, jak fizjoterapeuta, technik radiologii czy technik analityki medycznej, takie rozwiązania również państwo przewidują?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Pani poseł Krynicka.

Posel Bernadeta Krynicka (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, pani minister, ja bardzo dziękuję za ten projekt ustawy. Myślę, że to jest przełomowy krok, jeżeli chodzi o działania na korzyść zawodów pielęgniarki i położnej.

Z tego, co mi jest wiadomo, sytuacja pielęgniarek i położnych w Polsce się poprawiła. Praktycznie sto procent absolwentek odbiera prawo wykonywania zawodu, większość odnawia prawo wykonywania zawodu, bardzo duża liczba pielęgniarek wraca z zagranicy, więc sytuacja jest naprawdę bardzo dobra.

Poza tym, warunki płacowe też się poprawiły, więc widać chęć powrotu do zawodu i pracy w tym zawodzie.

Myślę, że ta ustawa w pewnym stopniu jeszcze pomoże, aby część pielęgniarek chętnych do pracy w tym zawodzie mogła podjąć studia zaoczne pracując w innym zawodzie i w momencie, kiedy uzyska uprawnienia, wstąpiła w nasze szeregi.

Tak więc, bardzo się cieszę.

Uważam, że to jest świetna ustawa – gratuluję pani minister.

Myślę też, że te 6 dni urlopu szkoleniowego wniesie bardzo dużo pomocy dla tego zawodu i pielęgniarkom będzie łatwiej się szkolić.

Zatem, dziękuję bardzo i jak najbardziej jestem za tym projektem, pani minister.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z państwa?

Bardzo proszę, zaproszeni goście.

Wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych Mariola Łodzińska:

Mariola Łodzińska, wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych.

Ja chciałabym tylko przypomnieć, że zapisy w projekcie zmiany ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej, jeśli chodzi o urlop szkoleniowy, wynikają z porozumienia zawartego 9 lipca 2018 r. Natomiast, kontynuacją tego porozumienia miało być znalezienie się zapisów w tej ustawie, jednak – jako naczelna rada – mamy negatywne opinie odnośnie do zapisów, które się tam znalazły.

Wyjaśnię dlaczego, żeby państwo – przystępując do głosowania – rozważyli te zagrożenia, z którymi możemy się zetknąć przy wprowadzaniu tych zapisów, jest chodzi o urlop szkoleniowy, w tej chwili będę mówiła o urlopie szkoleniowym.

W przypadku wprowadzenia zapisów dotyczących urlopu szkoleniowego, są również zapisy odnośnie do kształcenia podyplomowego w zakresie specjalizacji, kursów kwalifikacyjnych, które zostały wyłączone przy udzielaniu tego urlopu. Pomimo że zapisy w ustawie dają możliwość pracodawcom udzielenia takiego urlopu do 28 dni, również 6 dni na przygotowanie się do egzaminu specjalizacyjnego, niestety, proszę państwa, pracodawcy tego nie realizują. Z prostej przyczyny – ze względów finansowych. Przyczyn jest wiele.

W związku z tym, my obawiamy się, że jeżeli będzie ta dowolność w przypadku urlopu szkoleniowego na kształcenie podyplomowe w ramach innych form, poza tymi wymienionymi w art. 65...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja pani prezes przerwę na minutę, przepraszam – jest poprawka, która to będzie realizować.

Wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych Mariola Łodzińska:

Dobrze, dziękuję, to w takim razie odniosę się jeszcze do innej kwestii – być może też będzie poprawka.

W przypadku pozostawienia możliwości udzielenia urlopu wyłącznie pracodawcom, obawiamy się również tego, że pracodawca może, nawet ze względu na uzasadnienie, które się znalazło na str. 11, że decyzja o udzieleniu urlopu szkoleniowego należy ostatecznie do pracodawcy, który przed jego udzieleniem powinien uwzględnić swoje możliwości organizacyjne, kadrowe i finansowe...

Proszę państwa, mamy taką sytuację, że większość szpitali boryka się z możliwościami finansowymi i w ogóle z brakami finansowymi, w związku z tym, może to być jeden z powodów, który będzie uniemożliwiał pielęgniarce wykorzystanie tych dni. Myślę, że nie ma potrzeby obawiać się, że pielęgniarka wykorzysta te 6 dni, bo trzeba będzie je udokumentować, natomiast „do 6 dni” nie znaczy, że ona od razu wykorzysta 6 dni.

W związku z tym, nasza obawa na pewno dotyczy tego, że to po stronie pracodawcy będzie istniała możliwość.

Jeszcze druga kwestia, proszę państwa, że urlop będzie udzielony zgodnie...

Przepraszam, czy mogę dokończyć, żeby państwo głosując to uwzględnili...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę o ciszę, ale proszę też zmierzać do puenty.

Wiceprezes NR PiP Mariola Łodzińska:

Dobrze.

Dziękuję bardzo.

Chciałabym powiedzieć, że urlop szkoleniowy ma być udzielony zgodnie z zakresem obowiązków wykonywanych na danym stanowisku pracy. Proszę państwa, w tej chwili jest taka praktyka, że pracodawcy zatrudniają pielęgniarki nie na dany oddział, tylko do szpitala. Jak więc pielęgniarka udowodni, że konferencja, symposium czy warsztaty, z których chciałaby skorzystać, będą dotyczyły właśnie tego stanowiska pracy?

To jest nasza kolejna obawa.

Jeśli zaś chodzi o kształcenie w ramach studiów niestacjonarnych to Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych jest przeciwna tej formie z tego względu, że niestety, jakość kształcenia pozostawia wiele do życzenia już w tym trybie, jaki jest. Na to kładliśmy bardzo mocny nacisk podczas wypracowywanej strategii na rzecz rozwoju pielęgniarstwa i położnictwa – i to zostało wyartykułowane.

W związku z tym, danie możliwości kształcenia na studiach niestacjonarnych może spowodować wręcz pogorszenie tej jakości. A poza tym...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani prezes, to też jest w poprawce, te poprawki zostały państwu rozdane.

Wiceprezes NRPiP Mariola Łodzińska:

Dobrze, zatem czekam na poprawki.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Oddaję głos pani minister, proszę o odpowiedzi na pytania.

Dodam od razu, że częściowo to, o czym mówiła pani prezes, to – po pierwsze – są poprawki przeze mnie podpisane, po drugie – też chciałem pytać, mając jednak troszkę inne obawy i trochę rozumiejąc pracodawców i ministerstwo – teoretycznie może być tak, że wszyscy wezmą urlop w tym samym czasie, więc jakaś kontrola i porozumienie musi być.

Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Szanowni państwo, tak jak na wstępie powiedziałam, możliwość niestacjonarnego studiowania jest otwarta dla innych zawodów medycznych a nie dla pielęgniarek. Nie rodzi więc to zagrożenia, że pielęgniarki będą w tym trybie uzupełniać wykształcenie.

Jeżeli chodzi o studia niestacjonarne II stopnia to, do tej pory właściwie od początku, można było to w takim trybie je realizować. Chodzi więc nam o to, aby przedstawiciele innych zawodów, niekoniecznie medycznych, mogli również w takim trybie studiować.

Jeżeli chodzi o jakość to nie będę się powtarzać – gwarantem jest standard określony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który określa minimalną liczbę realizowanych godzin, zarówno praktycznych, jak i teoretycznych.

Pani prof. Chybicka zwróciła uwagę na brak pielęgniarek.

Oczywiście, jest to jeden z elementów, który jest realizowany przez obecny rząd i ma na celu poprawę sytuacji kadrowej na rynku pracy. Przypomnę, że w ostatnich trzech latach zwiększyliśmy liczbę uczelni, w których kształcone są pielęgniarki na kierunku pielęgniarstwo. W 2014 r. mieliśmy 74 takie uczelnie a w tej chwili mamy ich już 98, z miesiąca na miesiąc otrzymujemy wnioski o akredytację kolejnych uczelni – i to jest bardzo pocieszające. Zwiększa się liczba studentów na I i II roku, ale równocześnie te działania, które podejmował rząd, mające na celu poprawę warunków wynagradzania pielęgniarek i położnych, spowodowały, że ten zawód zaczyna być postrzegany jako atrakcyjny.

W związku z tym pielęgniarki, które do tej pory nie wykonywały tego zawodu lub praktykowały za granicą, wracają do kraju. Tak jak pani poseł powiedziała – w ubiegłym roku Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych odnotowała więcej wniosków o wydanie prawa wykonywania zawodu niż było absolwentów studiów pielęgniarstwa, – to świadczy o tym, że pielęgniarki, rzeczywiście, wracają spoza sektora.

Kwestie szczegółowe, które były poruszane, dotyczące praktyki, jeżeli chodzi o udzielanie urlopu – oczywiście, uważamy, że zgoda kierownika podmiotu leczniczego powinna być, ponieważ kierownik odpowiada za bezpieczeństwo pacjentów, za odpowiednią obsadę kadrową w poszczególnych oddziałach szpitalnych i ostatecznie był taki zapis. Gdybyśmy go zniesli, byłby to zapis niezgodny z Kodeksem pracy. Rozważaliśmy możliwość wprowadzenia takiego zapisu, ale, niestety, byłby on niezgodny z Kodeksem pracy, więc nie może być wprowadzony do ustawy. Jednak, tak jak państwo pokazali, w wielu podmiotach leczniczych takie rozwiązania są praktykowane, dyrektorzy udzielają zgody na szkolenia.

W tej chwili będzie to usankcjonowane od strony prawnej, że pracownik ma prawo do tego urlopu. Oczywiście, powinien dojść do porozumienia z kierownikiem podmiotu leczniczego, w jakich okolicznościach, kiedy i na jaki rodzaj szkolenia uzyska ten urlop szkoleniowy. Oprócz spełniania wymogów porozumienia, jest to też wyjście naprzeciw środowisku pielęgniarek i położnych, które z mocy ustawy są zobligowane do ustawicznego kształcenia, podnoszenia swoich kwalifikacji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam... jeszcze?

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Przewodnicząca Krajowego Sekretariatu Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność”
Maria Ochman:**

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję za udzielenie głosu.

W imieniu „Solidarności” chciałabym zadeklarować, że przyjmujemy z zadowoleniem kolejne działania, które idzie w kierunku poprawy jakości i warunków pracy personelu medycznego. W tym wypadku mówimy tylko o jednej grupie zawodowej, o pielęgniarkach i położnych.

Cieszy nas fakt, że jest podjęte działanie ze strony rządu w kierunku umożliwienia zwiększenia tej grupy zawodowej poprzez studia niestacjonarne, jednak zwracamy uwagę na konieczność monitoringu kształcenia. Nie może po prostu być sytuacji takiej, jaką mieliśmy kiedyś w przypadku ratownictwa, że powstały różne podmioty i szkoliły. Ratownicy zdobywali tam kwalifikacje, które potem nie zawsze odpowiadały wymaganym.

Dlatego podzielam tę obawę koleżanek z izby, że to kształcenie niestacjonarne musi być bardzo skutecznie, dobrze monitorowane przez Ministerstwo Zdrowia.

Mówię tu o Ministerstwie Zdrowia, ponieważ mamy pełną świadomość tego, że często monitoring zapewniany w ramach uczelni czy ministerstwa oświaty, nie do końca spełnia te oczekiwania. Chodzi nam o to, żeby zwiększyć liczbę pielęgniarek i położnych, natomiast muszą to być osoby, które – rzeczywiście – w sposób właściwy nabędą te kwalifikacje, kompetencje.

Chciałabym natomiast podziękować pani poseł Gelert za ten głos w imieniu innych zawodów medycznych. Nie dopracowaliśmy się tego, mimo wielu kadencji. Pamiętam, że ustawa o innych zawodach medycznych, która miała uregulować kwestię zawodów nieokreślonych swoimi ustawami, niestety, nigdy się nie pojawiła. Natomiast są to grupy zawodowe, które dzisiaj również muszą posiadać stosowne wykształcenie, to już nie jest średni czy niższy personel.

Moje pytanie jest więc następujące: czy Ministerstwo Zdrowia widzi konieczność systemowego rozwiązania? Czy tego typu rozwiązania będą powstawać na bazie kolejnych zawieranych porozumień i będziemy mieli po prostu chaos? W tej chwili mamy chaos w tych rozwiązaniach, taka jest prawda. Powstają rozwiązania pisane pod presją poszczególnych środowisk – tu musi być rozwiązanie systemowe.

Ja mam świadomość kończącej się kadencji i tego, że niewiele jesteśmy w stanie zrobić w tej chwili, zwracam natomiast uwagę na tę potrzebę systemowego rozwiązania i uwadze wszystkich państwa, którzy za chwilę podejmą kampanię wyborczą, polecam to, że służba zdrowia to nie tylko lekarze i pielęgniarki, to jest cała armia ludzi.

I powiem troszeczkę brutalnie: to są konkretne głosy wyborcze, ich i ich rodzin a te grupy czują się mocno pokrzywdzone decyzjami, które podjął obecny rząd rozwiązując problemy tylko tych dwóch grup zawodowych.

Zwracam na to uwagę, ponieważ jest to absolutnie niezbędne, abyśmy nie spowodowali takiej sytuacji, że pracownicy, którzy np. dzisiaj wykonują zawody medyczne... niech to będzie diagnosta, który podejmie właśnie studia niestacjonarne, podejmie pracę – i w tym momencie mamy problem z diagnostami.

Zwracam uwagę, że rozwiązywanie takich problemów w sposób doraźny nie rozwiązuje tego w skali globalnej.

Zwracam się więc jeszcze raz z prośbą o to, aby zechcieli państwo... oczywiście, popieramy te rozwiązania, niemniej jednak uznajemy, że te zapisy powstały wskutek porozumienia – tego separatystycznego porozumienia, które zostało zawarte rok temu.

Zwracamy uwagę na to, że pisanie prawa pod presją protestów nigdy nie jest dobrym rozwiązaniem. Apelujemy o to do Ministerstwa Zdrowia, ale również do parlamentu, ponieważ państwo również mają taką możliwość poprzez ustawy tworzone w takim trybie, abyście zechcieli spojrzeć na służbę zdrowia w sposób kompleksowy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Widzę, że na nowo ożywia się dyskusja, ale bardzo państwa proszę o bardzo krótkie wypowiedzi.

Bardzo proszę, pani poseł, pani prof. Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Zwykle nie popieram kształcenia zaocznego, ale w przypadku tego kształcenia – kształcenia pielęgniarek, które już pracują w oddziałach i wykonują ten zawód – bardzo popieram, bo to pozwoli im uzupełnić wiedzę teoretyczną w czasie studiów a wiedzę praktyczną mają w szerokim zakresie zdobytą, bo rozumiem, że to będą te osoby.

Wśród tych pielęgniarek... nie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że pewne wątpliwości będą wyjaśniane poza posiedzeniem Komisji...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Dobrze.

Proszę wobec tego wyjaśnić, dlaczego te pielęgniarki, które pracują dzisiaj, są już w zawodzie, nie mają licencjatu...

Głos z sali:

Mają, wszystkie mają licencjaty.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Nie wszystkie mają licencjaty...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że pani minister za chwilę odniesie się do tego wszystkiego, tak więc, dziękuję bardzo...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Czy to mają być zupełnie nowe osoby, które nie pracują i, po prostu...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, do mikrofonu.

Myślę, że pani minister wyjaśni to jeszcze raz przed zakończeniem pierwszego czytania.

Pani poseł Kaczorowska, bardzo proszę.

Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za udzielenie głosu.

Ja naprawdę bardzo krótko – chciałabym się odnieść do takich stwierdzeń, że rząd pracuje pod presją protestów. Nie, rząd pracuje w porozumieniu z pielęgniarkami. To jest działanie początkowe, powiedziałabym, że przełomowe, bo do tej pory mało, kto kompleksowo podchodził do tych dwóch grup zawodowych a także do innych.

To jest, po prostu, przełom w postępowaniu – rząd nie działa pod presją, tylko działa na skutek porozumienia, do którego doszło także w wyniku działania rządu i tej grupy zawodowej.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze jeden głos, z końca, bardzo proszę.

Sekretarz Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Dorota Roniek:

Dorota Roniek, Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych.

Mam takie pytanie: czy zapis „do 6 dni” nadal jest aktualny, czy to już zostało zmienione na „6 dni”? To moje pierwsze pytanie.

Po drugie, sugestia odnośnie do tego urlopu – jeżeli to będzie za zgodą pracodawcy, sugestia, żeby pracodawca przynajmniej uzasadnił odmowę udzielenia tego urlopu, bo pracodawca będzie oczekiwał jakości nie dając w zamian możliwości podniesienia tych kwalifikacji...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo.

Pani minister odpowie na wszystkie pytania i wątpliwości, które zgłosili pani przewodnicząca, posłowie i teraz pani przewodnicząca.

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Odpowiadając na pytanie pani przewodniczącej Ochman – oczywiście, dziękuję za tę uwagę (jest ona słuszna) dotyczącą monitoringu jakości kształcenia. Do nas docierały też informacje dotyczące różnej jakości kształcenia w zawodzie ratownika medycznego i dlatego właśnie rząd przygotował standardy kształcenia np. w zawodzie ratownika medycznego. Te standardy zostały przekazane do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, niebawem zostaną opublikowane i będą obowiązujące dla wszystkich uczelni, które kształcą w zawodzie ratownika medycznego.

Takie standardy obowiązywały do tej pory w uczelniach medycznych, w wydziałach lekarskich, lekarsko-dentystycznych, pielęgniarskich. One określają – tak jak powiedziała na wstępie – dokładną, minimalną liczbę godzin, która musi być realizowana, zarówno zajęć praktycznych, jak i teoretycznych. Te standardy muszą być realizowane zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Jeszcze raz podkreślę, że mówimy o otwarciu studiów I stopnia, czyli licencjackich, dla formy niestacjonarnej. Czyli, będą przyjmowani studenci, którzy nie mają wykształcenia pielęgniarskiego, tylko wykonują inne zawody medyczne albo w ogóle nie mają wykształcenia w kierunku konkretnego zawodu. Robimy to po to, aby odpowiedzieć na potrzeby środowiska takich zawodów, jak m.in. opiekun medyczny, fizjoterapeuta czy inne, o których państwo tutaj mówili. Są sygnały, że przedstawiciele tych zawodów chcieliby zdobyć uprawnienia pielęgniarskie, natomiast ze względu na to, że pracują, tryb stacjonarny jest dla nich niemożliwy. Dlatego taką możliwość otwieramy.

Jeszcze pytanie dotyczące regulacji w odniesieniu do pozostałych zawodów.

Jeśli chodzi o ustawę o innych zawodach medycznych – jest przygotowany projekt, który będzie regulował funkcjonowanie wszystkich zawodów medycznych, które nie są odrębnie regulowane. Ten projekt jest jeszcze na etapie roboczym, między innymi będzie regulowana kwestia doskonalenia zawodowego przedstawicieli tych zawodów. Natomiast w przypadku pozostałych ustaw, które regulują np. wykonywanie zawodu ratownika, fizjoterapeuty czy diagnosty, trwają obecnie prace i rozmowy ze środowiskami na temat możliwości kształcenia podyplomowego, w tym również specjalizowania się w tych zawodach.

Rozważamy możliwość wprowadzenia tego typu zmian.

Pani przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych podnosiła jeszcze kwestię zgody. Ja już mówiłam, że nie możemy uwarunkować... tak, to jest bezpieczeństwo pacjenta a poza tym, obecne przepisy prawa pracy nie pozwalają na taką regulację, że pracownik może korzystać z urlopu bez zgody pracodawcy. Nie byłoby więc możliwe legislacyjnie wprowadzenie tego zapisu. A „do 6 dni” jest dlatego że być może... pielęgniarka przecież nie ma obowiązku 6 dni w roku wykorzystać – do 6 dni, maksymalnie 6 dni.

Myślę, że to jest elastyczny zapis, który pozwoli na skorzystanie z tego dobrodziejstwa dodatkowego urlopu.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Na tym zakończyliśmy pierwsze czytanie, przechodzimy do procedowania ustawy.

Proszę na wszelki wypadek zalogować się w systemie, ale będę pytał, czy ktoś jest przeciwny. Myślę, że ta ustawa nie wzbudza kontrowersji i tak będzie najsprawniej, jednak – gdyby była taka potrzeba – to proszę się zalogować.

Tytuł ustawy, czy są zastrzeżenia, uwagi do tytułu ustawy?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1, zmiana pierwsza – czy są uwagi do zmiany pierwszej?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana druga, czy są uwagi do zmiany drugiej?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana... może będę jeszcze pytał Biuro Legislacyjne, przepraszam.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne bez uwag.

Rząd?

Do mikrofonu, proszę.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Zmiana trzecia, Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany trzeciej?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana trzecia została przyjęta.

Do zmiany czwartej są wspomniane przeze mnie poprawki, te poprawki zostały państwu rozdane.

Pierwsza poprawka nadaje nowe brzmienie w art. 61a ust. 1, ponieważ państwo otrzymali te poprawki, nie będę ich odczytywał.

Czy są uwagi do poprawki?

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Do pierwszej poprawki nie mamy uwag, zresztą ona jest na skutek naszych wątpliwości – ponieważ państwo w ministerstwie mają większą wiedzę merytoryczną, my się kontaktujemy.

Natomiast mamy zastrzeżenie i wątpliwości do poprawki drugiej, którą dostaliśmy teraz i po prostu... bardzo jest nam przykro, że jesteśmy zaskakiwani. Zawsze współpraca się układała, bo zależy nam, żeby te normy były jasne, oczywiste i nie budziły kontrowersji. Kiedy dojdziemy do poprawki, do ust. 4, to ja powiem o wątpliwościach.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Rząd, jeżeli chodzi o poprawkę pierwszą?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Akceptujemy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki pierwszej?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka pierwsza została przyjęta.

A teraz, ponieważ poprawka druga również dotyczy zmiany czwartej, gdzie dodajemy ust. 4 – bardzo proszę, jako pierwsze Biuro Legislacyjne.

Chcę jednak od razu ze swojej strony powiedzieć: ja podpisałem te dwie poprawki, ale one zostały skierowane jednocześnie, więc jestem – szczerze mówiąc – zaskoczony tym, że pierwszą państwo dostali a drugiej – nie.

Legislator Urszula Sęk:

W trybie roboczym była ustalona ta pierwsza poprawka, dlatego że my mieliśmy wątpliwość, czy nie jest za bardzo wąsko ujęte, że to szkolenie musi być zgodne z zakresem obowiązków wykonywanych na danym stanowisku pracy. I tu, rzeczywiście, państwo (ministerstwo, pan poseł) przygotowali taką poprawkę, która usuwa te nasze wątpliwości, natomiast tej drugiej nie widzieliśmy.

My mamy wątpliwości odnośnie do zamieszczenia tej poprawki w art. 61a, bo państwo piszą w tej poprawce „Urlop szkoleniowy, o którym mowa w ust. 1”. W ust. 1 jest mowa o urlopie szkoleniowym, ale w innym celu: na podnoszenie kwalifikacji zawodowych a nie na kształcenie podyplomowe. Tu już może być wątpliwość.

Poza tym, w ust. 1 jest mowa o innych formach niż określone w art. 66 ust. 1, a z treści wynika, że właśnie chodzi o to kształcenie podyplomowe, o którym jest mowa w art. 66 ust. 1.

W związku z tym, tak na gorąco – ponieważ, jak powiedziałam, nie mamy takiej wiedzy merytorycznej, jak te przepisy nachodzą na siebie, więc mamy kłopoty z wyprowadzeniem normy – wydaje się nam, że bardziej właściwe byłoby zamieszczenie tej normy w art. 63, który mówi o kształceniu podyplomowym bez skierowania. Ten artykuł przewiduje co prawda, że można tylko wziąć urlop bezpłatny, ale tu byśmy widzieli możliwość dodania ewentualnie ust. 3.

Na roboczo przygotowaliśmy takie brzmienie tego ust. 3: „Pielęgniarki lub położnej, o których mowa w ust. 1...” – czyli, tych podejmujących kształcenie podyplomowe bez skierowania – „...przysługuje również...” – ponieważ z ust. 1 wynika możliwość urlopu bezpłatnego – „...urlop szkoleniowy w wymiarze i na zasadach określonych w art. 61a ust. 1”.

Nam się wydaje, że to jest czytelniejsze, bo art. 63 dotyczy kształcenia podyplomowego bez skierowania. Z kolei art. 65 mówi o wymiarze urlopu, ewentualnie tam można by to umieścić, z tym, że tam jest „na podstawie skierowania”. Tam można by to umieścić, ale tam jest bardziej mowa o wymiarze, a 63 dotyczy prawa...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, pani mecenas. Ja powiem tak – już oddaję głos pani minister – intencja jest generalnie taka sama.

Chodzi o kwestię, w jaki sposób i w którym miejscu to zapisać. Do mnie te argumenty pani mecenas trafiają, ale – oczywiście – posłuchajmy też strony rządowej i prawników ministerstwa.

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Szanowni państwo, czytając projekt tej poprawki merytorycznie wszyscy się zgadzamy – ja też popieram tę poprawkę.

Natomiast, jest dokładnie tak, jak pan przewodniczący powiedział, że jest tylko kwestia umiejscowienia tego zapisu w tym akcie prawnym w odpowiednim miejscu. Rozumiem, że autorzy poprawki widzieli tę możliwość umiejscowienia w art. 61, natomiast merytorycznie my nie mamy zastrzeżeń, jest tylko kwestia prawna. Może poproszę, żeby pan...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, panie mecenasie.

Główny specjalista w Departamencie Prawnym MZ Michel Ryba:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę się przedstawić.

Główny specjalista w Departamencie Prawnym MZ Michel Ryba:

Tak – Michel Ryba, Departament Prawny, Ministerstwo Zdrowia.

Pani mecenas, szanowni państwo, jak sądzę, problem z tym odesłaniem „urlop szkoleniowy, o którym mowa w ust. 1” wziął się...

Jeżeli pani mecenas wyraziłaby zgodę, powiem, o co chodziło. Chodziło nam o to, co się kryje pod tym „o którym mowa w ust. 1” a więc o wymiar 6 dni roboczych rocznie, płatny wg zasad obowiązujących przy obliczaniu wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy.

Jeżeli więc chodzi o tę frazę „urlop szkoleniowy” to myślę, że gdybyśmy zamiast wyrazów „o którym mowa w ust. 1” napisali „w wymiarze do 6 dni roboczych rocznie, płatny wg zasad obowiązujących przy obliczaniu wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy przysługuje również pielęgniarce i położnej...” itd., jak jest w tej poprawce, rozwiałoby to wątpliwości.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:

Z odsłuchu wydaje się nam, że – tak, bo wtedy wiemy, że chodzi o wymiar a gdy państwo odsyłają do „urlop szkoleniowy...” to tam jest mowa i o wymiarze, i komu, i dlaczego, i na co. Wtedy takie proste odesłanie zaburza nam interpretację, bo nie wiemy, do czego odsyłamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli, rozumiem, żeby było jasne, że jest zgoda wszystkich odnośnie do spraw merytorycznych, jest pełen konsensus. Jest kwestia szczegółowego, technicznego zapisu – rozumiem, że możemy to teraz, od razu skorygować w ramach poprawki, czy tak?

W takim razie, minuta przerwy i proszę o pomoc w redakcji poprawki.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, ponieważ mieli państwo rozdaną poprawkę przed autopoprawką, pozwolą państwo, że odczytam już poprawioną treść tej poprawki.

„W art. 1, w pkt 4, w art. 61a dodać ust. 4 w brzmieniu: «Urlop szkoleniowy w wymiarze do 6 dni roboczych, rocznie płatny wg zasad obowiązujących przy obliczaniu wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, przysługuje również pielęgniarce i położnej, która zamierza odbyć kształcenie podyplomowe bez skierowania, o którym mowa w art. 61 ust. 3, na podstawie umowy zawartej z organizatorem kształcenia. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio»”.

Czy są jeszcze uwagi ze strony Biura Legislacyjnego?

Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Teraz przepis jest czytelny.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Rząd?

Do mikrofonu, proszę.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Nie mam uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia tej poprawki?
Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.
Całość zmiany czwartej z poprawkami – czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany czwartej?
Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana czwarta została przyjęta.
Całość art. 1 – czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 1?
Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie i panowie posłowie?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 1 został przyjęty.

Art. 2, Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Mamy uwagę legislacyjną.

W naszym przekonaniu, nie trzeba pisać, iż art. 61a ust. 1 jest w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, bo jest on nowym artykułem, czyli do tej pory go w ustawie po prostu nie było. Można te wyrazy „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą” pominąć.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale to... rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

RCL chciał inaczej, państwo tak...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, rozumiem. OK, dziękuję.

Czy ktoś...

Legislator Urszula Sęk:

Jeszcze, przepraszam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Jeszcze, bo tu było odniesienie do ust. 1, a w poprawce ruszamy ust. 4, chyba trzeba by to uzupełnić.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Aleksandra Wolna-Bek:

Czy ten urlop ma też przysługiwać w tym roku?

Legislator Urszula Sęk:

Tak, to wtedy byłoby „W 2019 r. urlop szkoleniowy, o którym mowa w art. 61a ust. 1 i 4...”, czy tak?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Tak, ma obowiązywać w tym roku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Prosiłbym, precyzyjnie, pani minister, ponieważ jest to poprawka, którą trzeba będzie przygotować. Bardzo więc proszę precyzyjnie to wypowiedzieć.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Zgoda...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale, na co zgoda? Proszę powiedzieć, czego państwo oczekują?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

...na dodanie ust. 4 w art. 2, czy tak?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

W takim razie, rozumiem, że musimy przygotować stosowną poprawkę, jeszcze chwila przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie, w art. 2, po wyrazach „art. 61a ust. 1” dodać wyrazy „i ust. 4” oraz skreślić wyrazy... inaczej, tylko do tej pierwszej części się ograniczamy, czy tak?

Czy państwo też są za tym, czy nie, żeby skreślić wyrazy „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Też, dobrze.

W takim razie, czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia tej poprawki.

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Art. 2 wraz z poprawką – czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 2 z poprawką?

Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Art. 3, rząd?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 3?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 3 został przyjęty.

Całość ustawy – czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia całości ustawy?

Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta.

Pozostał nam jeszcze obowiązek wyznaczenia posła sprawozdawcy. Proponuję, aby to był pan poseł Szulowski.

Czy pan poseł wyraża zgodę?

Dziękuję.

Czy są inne kandydatury?

Nie widzę zgłoszeń.

W takim razie, czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia kandydatury pana posła Szulowskiego jako sprawozdawcy?

Nie widzę zgłoszeń.

Stwierdzam, że pan poseł Szulowski został sprawozdawcą Komisji.

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji.